1 октября 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 19-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласено удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, слѣдующимъ лицамъ: Протоіерею соборной Успенской церкви г. Мокшана Николаю *Чукаловскому* и священнику соборной Троицкой церкви г. Краснослободска Николаю *Соколову* за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Протоіерею Скорбященской церкви при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Николаю *Лентовскому* и

священникамъ церквей: Христорождественской г. Саранска Іоанну *Ареопагитскому,* Успенской того-же города Іоанну *Охотину*, села Тархова, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Димитрію *Архарову*, села Дурасовки, Наровчатскаго уѣзда; Павлу *Инсарскому*, и соборной Покровской г. Наровчата Александру *Боголюбову* за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности постояннаго члена отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Священникамъ церквей: села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Алексѣю *Солонову* и села Малой-Ижморы, Керенскаго уѣзда, Николаю *Коронатову* за 25 лѣтнее обученіе въ народныхъ школахъ. Священникамъ церквей: села Базарныхъ-Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, Александру *Катонову* и села Базарной-Кеньши, Городищенскаго уѣзда, Димитрію *Мемнонову* за 25 лѣтнее обученіе въ народныхъ школахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день іюня текущаго года, сопричислить священника церкви села Порошина, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоанна *Тихова* къ ордену Св. Владиміра 4 степени и діакона церкви села Головинской Варежки, того же уѣзда, Михаила *Элементова* къ ордену Св. Анны 3 степени.

Распоряженія Св. Синода.

На основаніи опредѣлія Св. Синода, отъ 24 іюля—13 августа 1912 г, за № 6483, имѣетъ быть произведенъ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи на окончаніе постройки храма-памятника русскимъ воинамъ въ Лейпцигѣ за литургіею въ воскресные дни: 14 октяб-

ря и 16 декабря 1912 года, взамѣнъ сбора 13 января, а въ 1913 году—27 января, въ первый воскресный день послѣ Крещенія Господня.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества, черезъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, обратился къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ доставленію въ названное Общество возможно подробныхъ описаній о состоявшихся чествованіяхъ на мѣстахъ (въ городахъ, селеніяхъ, поляхъ сраженій и т. п.) 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, съ приложеніемъ, въ двухъ экземплярахъ, брошюръ, записокъ, фотографій, рисунковъ, чертежей, жетоновъ, различнаго рода печатныхъ и литографированныхъ изданій и всего того, что могло бы служить къ уясненію полной картины празднованія этой знаменитой годовщины.

Давая знать о вышеизложенномъ, Пензенская Духовная Консисторія предписываетъ о. о. благочиннымъ собрать отъ настоятелей церквей ввѣренныхъ имъ округовъ свѣдѣнія о состоявшихся чествованіяхъ 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, каковыя свѣдѣнія, вмѣстѣ съ вышеуказанными предметами, если таковые окажутся, доставить непосредственно въ названное Общество по адресу: С-Петербургъ. Крѣпость. Артиллерійскій Историческій Музей.

Къ свѣдѣнію духовенства Пензенской епархіи.

Вопросы, имѣющіе быть предложенными назначенному на 24 октября сего года епархіальному съѣзду духо-

венства отъ епархіальныхъ и духовно-учебныхъ заведеній.

Отъ предсъѣздной комиссіи.

1. Избраніе на новое трехлѣтіе состава подготовительной къ съѣздамъ Коммиссіи въ числѣ шести членовъ, по случаю окончанія срока службы членовъ Коммиссіи.

2. Вѣдомость о приходахъ Пензенской епархіи, съ подраздѣленіемъ ихъ на два рязряда на предметъ полученія казеннаго жалованья въ увеличенномъ размѣрѣ.

3. О реорганизаціи Правленія Общества вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, согласно протокола епархіальнаго съѣзда, отъ 23 сентября 1911 года за № 56 п. 5.

4. Докладъ о состояніи кассы взаимопомощи.

5. Докладъ о принятіи на страхъ Синодальнымъ Страховымъ Отдѣломъ недвижимаго и движимаго имущества, принадлежащаго членамъ причтовъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовного званія.

6, Отчетъ въ израсходованіи суммы, ассигнованной епархіальнымъ съѣздомъ на расходы Предсъѣздной Коммиссіи.

Отъ епархіальнаго свѣчного завода.

1. Докладъ Комитета завода по вопросу объ открытіи при свѣчномъ заводѣ склада церковной утвари и парчи, со свѣдѣніями, собранными Комитетомъ по порученію епархіальнаго съѣзда.

2. Объ изысканіи средствъ на уплату Святѣйшему Синоду полпроцентнаго отчисленія съ чистой прибыли свѣчного завода, за время съ 1 января 1903 года по 1910 годъ включительно-всего 1464 руб. 21 коп. на учрежде-

ніе при Св. Синодѣ надзора надъ дѣятельностію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3. О погашеніи 500 рублей, заимообразно выданныхъ въ 1912 году изъ оборотныхъ средствъ свѣчного завода, на увеличеніе содержанія канцеляріи Духовной Консисторіи, согласно распоряженія Его Преосвященства.

4. О распредѣленіи помѣщеній въ зданіяхъ свѣчного завода подъ канцелярію общества вспомоществованія духовенства и библіотеку Иннокентіевскаго Братства.

5. О повышеніи сдѣльной платы артели мастеровъ по выработкѣ свѣчей на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

6. О выдачѣ пособія семьѣ умершаго мастера свѣчного завода А. Шмырева, согласно журнальнаго постановленія Комитета, отъ 8 марта сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

7. Объ учрежденіи надзора за существующими при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ номерами для пріѣзжаго духовенства и церковныхъ старостъ.

8. Объ отсрочкѣ на годъ ссуды, въ суммѣ 300 рублей, выданной изъ средствъ свѣчного завода, по постановленію съѣзда 1911 года, бухгалтеру завода Д. Кадышевскому на лѣченіе туберкулезнаго сына.

9. Отчетъ по операціямъ свѣчного завода за истекшій 1911 годъ вмѣстѣ съ журналомъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета и провѣркѣ всего имущества завода.

10. Докладъ Комитета о состояніи средствъ свѣчного завода въ связи съ распредѣленіемъ ожидаемой доходности завода за текущій годъ.

Отъ Иннокентіевскаго Братства.

1. О предоставленіи Братству помѣщенія для библіотеки, читальни и книжнаго склада.

Отъ общества взаимнаго вспомоществованія духовенству:

1. Разсмотрѣніе протокола особой коммиссіи, назначенной Его Преосвященствомъ по резолюціи, отъ 29 сентября 1911 года за № 4323, о реорганизаціи общества съ заключительными постановленіями по сему дѣлу благочинническихъ округовъ.

2. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета Правленія Общества за 1911 годъ.

3. Обсужденіе доклада Правленія о состояніи денежной кассы Общества въ текущемъ 1912 году.

Отъ правленія Пензенскои Духовной Семинаріи:

1 Объ ассигнованіи 1740 рублей на содержаніе сохранившаго свое существованіе въ наступившемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія при 4 классѣ Семинаріи.

2. Объ ассигнованіи 350 рублей на дальнѣйшее оборудованіе существующихъ при Семинаріи столярной и переплетной мастерскихъ и на вознограждені инструкторамъ сихъ ремеслъ.

3. Объ ассигнованіи 428 руб. на содержаніе пятерыхъ служителей (одного въ половинномъ размѣрѣ) въ казенномъ Семинарскомъ общежитіи.

4. Объ ассигнованіи 4570 рублей на покрытіе перерасходовъ по разнымъ статьямъ содержанія Семинаріи за 1908 - 9 и 10 г. г.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища:

1. Объ ассигнованіи средствъ на капитальный ремонтъ училищныхъ зданій, согласно акта коммиссіи, производившей осмотръ.

2. Объ ассигнованіи средствъ на введеніе гимнастики въ училищѣ.

3. Объ ассигнованіи средствъ для приведенія въ исполненіе циркуляра Св. Синода за № 27 касательно измѣненій по хозяйственно-экономической части училища.

4. Объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе трехъ швейныхъ машинъ для уроковъ рукодѣлія.

5. Объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе несгораемаго шкафа для храненія денежныхъ суммъ и документовъ.

6. Объ увеличеніи на 70 рублей вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ.

7. О прибавкѣ жалованья за уроки нештатнымъ преподавателямъ до 60 рублей.

8. Объ отпускѣ суммъ до 15 руб. на оборудованіе старыхъ скрипокъ.

Отъ Правленія Краснослободскаго Духовнаго Училища:

1. О болѣе равномѣрномъ распредѣленіи училищныхъ округовъ по числу душъ.

2. О займѣ, въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей, на пристройку къ главному училищному корпусу.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія:

1. Разсмотрѣніе подробнаго экономическаго отчета за 1911—12 учебнохозяйственный годъ.

2. Разсмотрѣніе приходо-расходныхъ смѣтъ за вторую половину сего 1912 года и на 1913 годъ.

3. Изысканіе средствъ въ количествѣ 800 рублей а) на постройку желѣзной или каменной лѣстницы внутри главнаго корпуса, б) приспособленіе комнаты, чрезъ которую нынѣ проходитъ временная деревянная лѣстница, подъ помѣщеніе спальной комнаты для воспитанниковъ и в) на устройство желѣзной площадки на парадномъ ходѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать, что окружные благочиннические съѣзды имѣютъ избрать къ 24 октября сего года изъ своей среды депутатовъ на общеепархіальный съѣздъ посредствомъ открытой подачи голосовъ, а въ случаѣ надобности и закрытой баллотировки, съ отнесеніемъ расходовъ по поѣздкѣ депутатовъ въ Пензу на мѣстныя окружныя средства, при чемъ на означенныя съѣзды должны быть допущены и церковные старосты для избранія изъ своей среды представителя—по одному на каждый округъ—для присутствованія на епархіальномъ съѣздѣ, съ предоставленіемъ старостамъ права совѣщательнаго, но не рѣшающаго голоса при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, съ отнесеніемъ расходовъ по поѣздкѣ ихъ въ Пензу на мѣстныя окружныя средства.

Къ введенію новаго закона о воинской повинности.

1 декабря вступаетъ въ силу новый законъ объ отбываніи воинской повинности. Этимъ закономъ отмѣнено предоставленіе дополнительныхъ отсрочекъ для окончанія образованія. Но если ходатайства объ отсрочкахъ будутъ возбуждены въ установленномъ порядкѣ до 1 декабря, то они будутъ розрѣшены на основаніи нынѣ дѣйствующихъ узаконеній.

Въ виду этого лица, нуждающіяся для окончательнаго образованія въ дополнительныхъ отсрочкахъ по отбыванію воинской повинности, должны безотлагательно и во всякомъ случаѣ не позже 1 декабря с. г., представить объ этомъ ходатайства ближайшему учебному начальству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ журналахъ засѣданій педагогическихъ совѣтовъ по разсмотрѣнію ходатайствъ о дополнительныхъ отсрочкахъ отмѣчается время возбужденія такихъ ходатайствъ, безъ чего удовлетвореніе ихъ въ дальнѣйшемъ окажется невозможнымъ.

Кромѣ того, министерство указываетъ, что для лицъ, обязанныхъ отбывать воинскую повинность послѣ 1 декабря 1912 г. вольноопредѣляющимися, дополнительныя отсрочки должно ограничивать не 15 августа, какъ было то до нынѣ, а 15 іюня, такъ какъ эти сроки для пріема вольноопредѣляющихся установлены новыми законами объ отбываніи воинской повинности.

Журналъ Правленія Пензенскаго Епархіальнаго общества трезвости 1912 года сентября 4-го дня.

Слушали: 1. Докладъ о. казначея о состояніи средствъ общества: на приходъ поступило 1042 р., въ расходѣ значится 487 р. 93 к., изъ 554 р. 7 к. остатка— 551 р. 50 к. хранятся по книгѣ № 64505-й въ сберегательной кассѣ и 2 р. 57 к. на рукахъ казначея.

Опредѣлили: Принято къ свѣдѣнію.

2. Слушали: Донесеніе о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей объ открытіи обществъ трезвости въ приходахъ селъ: Пензенскаго уѣзда—Константиновки, Дубасова; Городищ. уѣзда—Н. Катмиса, Канаевки, Лопуховки, Чепурлейки, Чертковки, Рождествена, Тяшняря: (съ вспомогательнымъ обществомъ борьбы противъ сквернословія), Чиркова; Н. Ломовскаго уѣзда—Покровской Варежки; Наровчатскаго у. Шигаева; Краснослободскаго у.—всѣхъ 18 селъ 2 участка 1 округа (Сбродовки); Чембарскаго у.

—Кевды-Вершины, Невѣжкина, Машты (Ширяева); Инсарскаго у.—Рузаевки-поселка ж. д., Старо-Корсаковскаго Майдана; Мокшанскаго у.—Тоузакова, Ст. Кутли.

Опредѣлили: Занести въ списки Правленія незарегистрованныя общества; рекомендовать духовенству общество противъ сквернословія въ с. Тяшнярѣ; чрезъ приходское духовенство распологать прихожанъ с. Невѣжкина къ закрытію трактира въ 50 саж. отъ ихъ церкви.

3. Слушали: Проэкты правилъ приходскихъ О-въ трезвости с. с. Кевды Вершины, Канаевки, Рузаевки, Чиркова, Тоузакова, при семъ прилагаемые.

Опредѣлили: Уставы и правила означенныхъ О—въ одобрить, съ указаніемъ на существующія установлен при выборѣ молитвъ на молебнѣ при пріемѣ въ О—во трезвенниковъ с. Кевды-Вершины.

4. Слушали: Запросы о присылкѣ антиалкогольной литературы и наглядныхъ пособій въ с. с. Дубасово, ст. Майданъ, Тоузаково (у ст. Сытинка).

Опредѣлили: Удовлетворить запросы по полученіи просимаго самимъ Правленіемъ.

Настоящій журналъ изъ 4 ст. представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписаніемъ. На подленномъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 сентября 1912 года за № 4975: „Утверждается. Епископъ Григорій".

Опредѣлены: бывшій воспитанникъ 2 класса Пензенской Духовной Семинаріи Николай *Золотницкій* исправляющимъ должность псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви города Саранска 12 сентября; діаконъ Троицкаго Ковыляйскаго монастыря Николай *Поспѣловъ* на 2

священническое мѣсто при означенномъ монастырѣ 12 сентября; діаконъ села Красаевки, Наровчатскаго уѣзда, Стефанъ *Пономарьковъ* на священническое мѣсто въ село Языково, Саранскаго уѣзда, 12 сентября; сынъ священника Василій *Бровицкій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Голодяевку, Чембарскаго уѣзда, 11 сентября; діаконъ Валеріанъ *Виртуозовъ* на діаконское мѣсто въ село Елань, Пензенскаго уѣзда, 12 сентября; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Алексѣй *Горскій* на священническое мѣсто въ село Ермѣевку, Городищенскаго уѣзда, 12 сентября.

Утверждены: священникъ церкви при станціи Пачелма Агаѳангелъ *Молчановъ* въ должности члена благочинническаго совѣта по 2 округу Чембарскаго уѣзда 22 августа; священникъ села Ершова Порфирій *Громовъ* въ должности цензора проповѣдей по тому же округу 6 сентября; священники села Вражскаго Михаилъ *Добровольскій* и села Владыкина Аркадій *Целебровскій* въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 3 округу Чембарскаго уѣзда 6-го сентября; священникъ села Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, Сергій *Любимовъ* въ должности завѣдующаго церковно-свѣчнымъ складомъ въ гор. Наровчатѣ 6-го сентября; священникъ села Дурасовки, Наровчатскаго уѣзда, Павелъ *Инсарскій* въ должности члена благочинническаго совѣта по 2 участку 1 округа Наровчатскаго уѣзда 6 сентября.

Уволены: псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви города Саранска Иванъ *Пантелеевъ*, согласно прошенію, отъ должности 6 сентября; псаломщикъ села Голодяевки, Чембарскаго уѣзда, Иванъ *Тепловъ*, отъ должности, согласно прошенію, 10 сентября; псаломщикъ села Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, Константинъ *Вилландовъ* отъ должности за нетрезвость, 6 сентября;

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ Архангельской церкви города Керенска Димитрій *Пестровскій* 4 сентября.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ—съ 22 іюня 1912 года. (См. № 13- 1912 г.)

При Чуфарскомъ женскомъ монастырѣ на 2 мѣсто—съ 21 августа 1912 г. (См. № 18 1912 г.)

Саранскаго уѣзда въ с. Дурасовкѣ—съ 24 августа 1912 г. (См. № 18—1912 г.)

Инсарскаго уѣзда въ с. Старой Ѳедоровкѣ—съ 28 августа 1912 г. (См. № 18—1912 г.)

Діаконскія:

Краснослободскаго уѣзда: при Ковыляйскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ—съ 12 сентября 1912 года. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ и діакона; жалованія діакону 100 рублей отъ монастыря.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Красаевкѣ—съ 12 сентября 1912. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р. въ годъ; братск. дохода 650 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; домъ для діакона общественный; прихожанъ 2033 души об. пола.

Псаломщическія:

При Архангельской церкви г. Керенска—съ 4 сентября 1912 года. Причтъ трехчленный; жалованія псаломщику 100 руб. братскаго дохода 750 р. на причтъ; земли 43 десятины; домъ общественный; прихожанъ 2093 души обоего пола.

Городищенскаго уѣзда: въ селѣ Казаркѣ—съ 17 сентября 1912 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 1000 руб. въ годъ на причтъ; земли 37 десятинъ, домъ для псаломщика церковный; прихожанъ 3415 душъ об. пола.

Въ селѣ Кравковѣ—съ 17 сентября 1912 года. Причтъ трехчленный; жалов. псалом. 100 р. въ годъ; братск. дохода 900 р. въ годъ на причтъ; земли 31 дес; домъ для псаломщика есть, прихожанъ 2418 душъ об. пола.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

отъ Канцеляріи Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

I. Императорское Православное Палестинское Общество, въ заботѣ объ удобствахъ пути для русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе святымъ мѣстамъ Востока (въ Іерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-Градъ и Римъ) установило особыя проѣздныя паломническія книжки отъ разныхъ городовъ Россіи до Іерусалима и обратно.

Паломническая книжка на проѣздъ отъ Пензы до Іерусалима (черезъ Ряжскъ—Козловъ—Воронежъ Кіевъ—Одессу и обратно чрезъ тѣ же города) стоитъ 56 руб. 50 к. такая же книжка на проѣздъ отъ Пензы до Аѳона и обратно, по указанному пути, стоитъ 42 руб. Лица, купившія книжку (паломническую), за проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ 3 классѣ и на пароходѣ по морю, ничего не платятъ. Кромѣ того, паломники, пріобрѣвшіе паломн. книжку до Іерусалима, пользуются правомъ безплатнаго заѣзда на Аѳонъ (по пути въ Іерусалимъ или при возвращеніи оттуда).

Паломнич. книжки по почтѣ не высылаются, но пріобрѣтаются только лично у уполномоченнаго Общества—протоіерея Пучковскаго: г. Пенза. Пѣшая улица, домъ № 11.

II. Здѣсь же (Пѣшая ул. д. 11, г. Пенза) можно пріобрѣтать слѣд. изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

1., „Путеводитель по Святымъ мѣстамъ Востока“. Руководство для русскихъ паломниковъ, отправляющихся въ Іерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-Градъ и Римъ. Цѣна книжки съ картою Палестины 40 коп.

„Путеводитель“—незамѣнимое и необходимое руководство для паломниковъ, которые найдутъ въ немъ всѣ необходимыя имъ свѣдѣнія объ условіяхъ проѣзда въ Іерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-Градъ и Римъ, съ указаніемъ цѣнъ на помѣщеніе и продовольствіе въ разныхъ городахъ Палестины, стоимость найма проводниковъ и иные совѣты и указанія весьма цѣнные для отправляющихся на Востокъ.

2., „Спутникъ въ Св. Землю“ или „Русскіе паломники Святой Земли“ В. Н. Хитрово. Съ 50 рисунками, 3 планами, картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. Спутникъ этотъ рекомендуется лицамъ, желающимъ обстоятельно ознакомится съ прошлымъ и настоящимъ Іерусалима, Виѳлеема Назарета и проч. священно-историческихъ мѣстностей Іерусалима и находящихся въ нихъ святынь. Цѣна 75 к., въ изящномъ переплетѣ 1 руб.; пересылка 25 к.

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Было время, когда преимущественнымъ чтеніемъ русскаго народа служили такія духовно-назидательныя книги, какъ Четьи-Минеи, Прологи, Патерики и отдѣльныя житія святыхъ. Въ этихъ житійныхъ сказаніяхъ нашъ благочестивый народъ видѣлъ не только то, *что* нужно дѣлать для полученія вѣчной жизни и спасенія, узнавалъ не только ученіе вѣры и нравственности христіанской, но видѣлъ также и то, *какъ* нужно жить по заповѣдямъ Христовымъ, *какъ* слѣдуетъ прилагать нравственныя, и вѣро-

учительныя истины христіанства къ жизни, узнавалъ тотъ путь, по которому должно идти духовно-нравственное возрастаніе и освященіе человѣка. Какъ живой наглядный примѣръ живыхъ людей бываетъ всегда дѣйственнѣе и поучительнѣе, чѣмъ самыя краснорѣчивыя, но отвлеченныя наставленія и правила, такъ и ясно очерченная жизнь и труды святыхъ угодниковъ Божіихъ и христіанскихъ подвижниковъ дѣйствуетъ на благочестивыхъ читателей особеннымъ, животворнымъ образомъ.

Исконная любовь нашего народа къ житійнымъ повѣствованіямъ начинаетъ, повидимому, въ послѣднее время ослабѣвать подъ вліяніемъ все шире и шире распространяющейся свѣтской литературы, часто довольно сомнительнаго свойства, особенно со времени такъ называемыхъ „свободъ". Вновь воспламенить и усилить эту любовь народа къ церковно-повѣствовательнымъ произведеніямъ можно не иначе, какъ только противопоставивъ широкому распространенію дешевыхъ свѣтскихъ сочиненій не менѣе широкое распространеніе какъ житій древнихъ святыхъ, такъ въ особенности сказаній о жизни и трудахъ русскихъ подвижниковъ позднѣйшаго времени.

Ознакомленіе народа съ духовными подвигами новѣйшихъ свѣтильниковъ православной вѣры и Церкви должно имѣть громадное значеніе для православныхъ людей. Эти жизнеописанія новѣйшихъ подвижниковъ должны показать народу, что спасеніе возможно и въ наше время; что благодать Св. Духа неизмѣнно дѣйствуетъ въ церкви до нашихъ дней; что изумительная и побѣдоносная борьба благочестія съ духомъ тьмы происходитъ и нынѣ; что Христосъ, обѣщавшій пребывать съ нами, творитъ Свои чудеса неоскудно и въ русской землѣ чрезъ Своихъ вѣрныхъ учениковъ, и подвижниковъ; что наша русская земля несмотря на широкую волну невѣрія и порока, несущуюся къ намъ изъ западныхъ странъ, пребываетъ и на долгіе вѣка пребудетъ Русью Святой.

Эту высокую задачу—ознакомить народъ съ жизнью и трудами новѣйшихъ сподвижниковъ, нерѣдко въ тиши

и неизвѣстности совершавшихъ великое дѣло своего спасенія и воспитанія своихъ соотечественниковъ въ преданности закону Божію и завѣтамъ святыхъ отцевъ, и беретъ на себя Тобольское Епархіальное Братство Св. Димитрія Солунскаго, приступая въ настоящемъ (1912) году къ изданію составленнаго священникомъ Александромъ Юрьевскимъ „Новаго Свято-русскаго Патерика“.

Свой обширный трудъ авторъ предлагалъ Тобольскому Братству еще въ 1902 г. Но ограниченныя средства Братства отсрочили изданіе этого произведенія на цѣлыя десять лѣтъ. Да и теперь Табольское Епархіальное Братство не въ силахъ издать этотъ трудъ одновременно во всемъ его объемѣ, а вынуждается печатать его частями, въ видѣ небольшихъ книжекъ (въ 30—40 страницъ каждая), въ коихъ дано будетъ около 560 жизнеописаній тѣхъ новѣйшихъ русскихъ подвижниковъ, блаженная кончина коихъ послѣдовала въ XIX вѣкѣ, начиная съ 1800 г. Всѣхъ такихъ книжекъ, будетъ выпущено не менѣе 150 номеровъ.

Съ одной стороны сознаніе того значенія, какое должно имѣть распространеніе въ народѣ сказаній о благочестивыхъ подвижникахъ русской земли, а съ другой - матеріальныя затрудненія Братства побуждаютъ послѣднее обратиться ко всѣмъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и благочестія съ усердной просьбой о содѣйствіи ему въ дѣлѣ распространія предлагемаго „Новаго Свято-русскаго Патерика“.

Редакторъ К. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія

1 Октября ПЕНЗЕНСКІЯ 1912 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й. № 19-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу поимскихъ миссіонерскихъ курсовъ.

Какъ извѣстно, съ 15 по 30 іюня сего года въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, главномъ центрѣ раскола въ Пензенской епархіи, происходили миссіонерскіе курсы. Послѣдніе были организованы по инціативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, съ цѣлью развитія миссіи среди народа. Большинство слушателей на этихъ курсахъ и составляли крестьяне-начетчики. Благодаря энергіи епархіальнаго миссіонера протоіерея С. Магнусова и его помощника на курсахъ уѣзднаго миссіонера свящ. Е. Куликова, а также благодаря усердному отношенію къ дѣлу самихъ слушателей, поимскіе миссіонерскіе курсы, внѣ сомнѣнія, принесутъ благіе плоды. Смѣло можно надѣяться, что прослушавшіе эти курсы, духовныя лица и міряне, мужественно и съ успѣхомъ будутъ отражать вражескіе нападки на православіе и будутъ нести свѣтъ истинной вѣры въ

среду простого народа. Часть лекцій на поимскихъ миссіонерскихъ курсахъ была удѣлена сектантскому вопросу. Но весьма желательно, чтобы по временамъ устраивались миссіонерскіе курсы спеціально противо-сектантскіе. устраивались преимущественно тамъ, гдѣ центръ сектантства въ Пензенской епархіи, гдѣ проживаетъ наибольшее количество сентантовъ, дабы дать возможность православнымъ, духовнымъ и мірянамъ, ознакомиться съ сущностью различныхъ сектъ, съ критикой сектантства, а также и съ методикой практической борьбы съ нимъ, съ методикой миссіонерскаго истолкованія текстовъ Св. Писанія въ противовѣсъ извращенному толкованію сектантовъ и т. д. Польза такихъ противо-сентантскихъ курсовъ несомнѣнна. Черныя тучи сектантства, какъ извѣстно, очень сгустились и нависли въ настоящее время на гаризонтѣ церковной жизни. Сектанты дѣятельно объединяются, организуются и раскидываютъ свои пропагаторскія сѣти по всей православной Руси. Отовсюду приходятъ извѣстія объ успѣхахъ сектантовъ, особенно баптистовъ. Въ такое тревожное и лукавое время. когда враги Православной Церкви, никѣмъ не стѣсняемые, свободно и открыто сѣютъ плевелы на нивѣ Божіей, заглушая и подавляя Божественную пшеницу православія,—въ такое-то время пастыри Церкви должны направить всѣ свои силы на борьбу съ врагами и на охраненіе ввѣреннаго имъ Христова стада. Но для того, чтобы успѣшно бороться съ ними и отражать ихъ нападенія, пастырямъ Церкви, какъ воинамъ Христовымъ, необходимо быть во всеоружіи знанія и всегда держать наготовѣ острый духовный мечъ, который есть Слово Божіе. Прежніе сектанты не особенно охотно выступали на полемическую дорогу. Но современные сектанты стремятся на нее, по мѣстамъ дѣлаютъ вызовы

приходскимъ священникамъ и, въ случаѣ отказовъ,—разумѣется, по уважительнымъ причинамъ со стороны православныхъ,—считаютъ себя побѣдителями, торжествуютъ, злорадствуютъ и смѣются надъ православными. Съ такимъ то настроеніемъ современнаго сектантства и необходимо серьезно считаться нашему приходскому духовенству.

Къ сожалѣнію нужно сознаться, что страшный и разрушительный ураганъ сектантства застигъ наше духовенство врасплохъ, неподготовленнымъ. „Появленіе вначалѣ штунды въ томъ или другомъ приходѣ возбуждало въ насъ, пастыряхъ, самонадѣянную улыбку“, пишетъ одинъ священникъ на страницахъ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, „думалось, вожаки штундистовъ—это невѣжды, разсуждать и логично излагать свои мысли не могутъ, слѣдовательно, разбить ихъ научными доводами, находчивостью выраженій легко, а восторжествовавъ надъ ними въ словѣ, стоитъ только возвысить голосъ: не слушайте ихъ! и наши духовныя дѣти, сплотившись, за нами пойдутъ. На дѣлѣ было не то: вожаки сектантовъ потребовали доказательствъ истины ученія Православной Церкви не отъ философскихъ разсужденій, а отъ Слова Божія. Тутъ-то и выяснилось, что мечь духовный въ нашихъ умахъ оказался тупымъ. Духовныя овцы, видя нашу несостоятельность, перестали слушать нашего гласа и пошли за инымъ. Мы къ библіи.... а она для насъ какъ въ туманѣ.... Одни изъ насъ призадумались и руки опустили въ отчаяніи, убаюкивая свою совѣсть: видно Богу такъ угодно испытать насъ, что подѣлаешь! Другіе, болѣе смѣлые, стали дѣлать кличъ: „кто способенъ, помоги!“ „Косьма, хоть одну бесѣдку устрой! авось, Богъ поможетъ, вразумитъ; а то мы въ семинаріи Св. Писаніе учили по запискамъ и учебникамъ больше, а не по Библіи», отчего и захва-

чены врасплохъ» (1910 г. № 33). Нашимъ пастырямъ, имѣющимъ очень незначительный,—чтобы не сказать больше,—миссіонерскій опытъ, необходимо восполнить свои знанія. Однимъ изъ надежныхъ и общепризнанныхъ средствъ поднятія миссіонерскаго уровня духовенства являются миссіонерскіе курсы, дающіе своимъ слушателямъ такую подготовку, какой требуютъ обстоятельства времени. Конечно, миссіонерская подготовка не излишня и для тѣхъ пастырей, въ приходѣ которыхъ сектантства нѣтъ. Во—первыхъ, въ наше время значительнаго и быстраго развитія сектантства ни одинъ пастырь не можетъ сказать, что его приходъ застрахованъ отъ этой заразы и что ему не придется вести полемики съ сектантами, а во—вторыхъ, такая подготовка пастырямъ не излишня въ виду того, что для нашей православной миссіи намѣчается новая задача. Прежняя тактика охраны вѣры руководилась одними лишь пріемами борьбы съ заблужденіями сектантства. Признавалось за лучшее вести непосредственныя бесѣды съ сектантами и предъ ними проводить свои тезисы и соображенія богословствующаго разума въ защиту православнаго ученія. Такой путь миссіи былъ намѣченъ съ первыхъ дней ея появленія. Съ понятіемъ миссіонера всегда соединялось понятіе борца за вѣру, внѣдряющаго въ сознаніе заблуждающагося сектантства кругъ необходимыхъ положеній, служащихъ къ его обличенію. Такимъ образомъ миссія направляла всѣ свои силы къ излѣченію больного сектантскими заблужденіями организма, которому и давалось соотвѣтствующее противоядіе. Въ прежнее время, когда сектантство не захватывало такого большого района, какъ это видимъ теперь, такой порядокъ борьбы былъ возможенъ. Съ новымъ же движеніемъ въ средѣ сектантовъ къ пропагандированію своего ученія въ православныхъ

приходахъ прежній способъ борьбы съ ними, прежняя тактика является уже недостаточными. Если прежде лѣчили болѣзнь, то теперь одного этого недостаточно въ цѣляхъ лучшаго миссіонерскаго воздѣйствія на наше сектантство, захватывающее все новыя и новыя позиціи. Необходимо выдвинуть новые пріемы борьбы, къ которымъ, между прочимъ, можно отнести предупредительныя мѣры къ распространенію сектантскихъ заблужденій. Какъ физическій организмъ путемъ тѣхъ или иныхъ предупредительныхъ гигіеническихъ мѣръ можетъ быть до извѣстной степени огражденъ отъ зараженія, такъ и нашъ духовный организмъ—наша Церковь можетъ быть ограждаема отъ заразы сектантствомъ предупрежденіемъ пропагандированія ученія послѣдяго. Въ этихъ видахъ можно и должно каждому пастырю, не дожидаясь появленія въ приходѣ той или другой секты, съ церковной ли каѳедры, или во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, или, наконецъ, при всякомъ удобномъ случаѣ (напр. во время совершенія требъ) раскрывать народу всю пагубность и ложь ученія особенно распространенныхъ сектъ, указывать признаки по которымъ узнаются секты и т. д. Вѣдь многія секты своимъ быстрымъ и легкимъ распространеніемъ, главнымъ образомъ, обязаны именно тому обстоятельству, что своевременно не были открыты православному населенію ихъ заблужденія и онѣ нашли для себя благопріятную почву въ религіозномъ невѣжествѣ нашего народа. Безъ сомнѣнія, главная основа православнаго ученія извѣстна нашему народу. Но можетъ ли это одно предохранить нашихъ православныхъ чадъ Церкви отъ увлеченія сектантами? Вѣдь успѣхъ сектантскихъ учителей въ томъ и состоитъ, что они въ своемъ ученіи стоятъ какъ бы на точкѣ зрѣнія православнаго ученія, незамѣтно для православнаго

народа вкладывая другой смыслъ и толкованіе въ нѣкоторые пункты его ученія. Указать православнымъ прихожанамъ, еще до появленія секты въ приходѣ, положимъ, той, которая уже есть въ другомъ приходѣ, за тридцать—сорокъ верстъ, истинную сущность сектантовъ, какъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ, и раскрыть народу правильный взглядъ на ихъ жизнь и ученіе, не значитъ ли это оказать тѣмъ самымъ существенную услугу темному, безпомощному младенцу народу, легковѣрно увлекаемому на путь лжи всякими сектантскими заблужденіями? Въ этомъ долгъ пастырей. Лучше пусть отъ нихъ узнаетъ народъ ложь ученія сектантовъ и опроверженіе его по ученію Слова Божія, чѣмъ отъ самихъ сектантовъ, которые, конечно, не преминутъ похулить нашу Православную Церковь, ея вѣру, обряды и пастырей. Громадное преимущество такой предупредительной мѣры къ распространенію сектантства среди православныхъ прихожанъ въ томъ состоитъ, что на ряду съ изложеніемъ лжеученія сектантства раскрывается также и ученіе Слова Божія и Православной Церкви по затронутымъ вопросамъ и тѣмъ дается народу оружіе къ отпарированію сектантскихъ наступленій и вылазокъ. Ознакомленный съ лжеученіемъ сектъ и ихъ опроверженіемъ народъ не будетъ уже такъ легковѣрно внимать ихъ льстивымъ и пагубнымъ рѣчамъ („Мис. Сб.“ 1912 г. № 6). *)

*) Нужно замѣтить, что принципъ предупрежденія развитія сектантства тѣми мѣрами, какія могутъ быть направлены къ цѣли, находитъ мало защитниковъ среди духовенства. Считается аксіомой вести борьбу только въ раіонѣ развитія сектантства и на почвѣ ученія его. Всякаго рода предупредительныя мѣры, могущія и въ не зараженныхъ сектами мѣстахъ открыть глаза вѣрующимъ чадамъ Церкви и дать истинное понятіе о характерѣ секты, не дожидаясь появленія адептовъ послѣдней въ мѣстахъ, не затронутыхъ ея пропагандой, считаются почему-то излишними и даже вредными. Зачѣмъ, говорятъ, бесѣдовать

Итакъ, предупредительныя мѣры въ видѣ предварительнаго изложенія ученія сектантства и его опровержения, не дожидаясь появленія въ приходѣ той или иной секты, должно быть однимъ изъ главныхъ оружій для защиты православной вѣры и Церкви и огражденія православныхъ чадъ отъ уклоненій въ сектантство. Ясно, безъ миссіонерской подготовки и здѣсь нельзя обойтись, тѣмъ болѣе, что полусловами, намеками удовлетворить жаждущаго истины невозможно. Въ данномъ случаѣ много помогутъ миссіонерскіе курсы.

Доступъ на миссіонерскіе курсы мірянамъ не только не слѣдуетъ преграждать, но даже нарочно привлекать ихъ на эти курсы. Вѣдь знать и защищать свою вѣру, заботиться объ укрѣпленіи ея среди православныхъ христіанъ—это составляетъ обязанность каждаго христіанина. Потомъ, чѣмъ сильно сектантство? Въ чемъ успѣхъ его распространенія? Оно сильно народной, партизанской миссіей, которая приноситъ еще большій вредъ православію, чѣмъ миссія правильно организованная, состоящая изъ спеціалистовъ.

„Сколько у васъ миссіонеровъ и благовѣстниковъ въ Харьковской губерніи?“ спросилъ священникъ Н. Чепуринъ извѣстнаго волковскаго сектанта И. Хмару.

съ народомъ о сектантскихъ заблужденіяхъ въ приходахъ, не знакомыхъ съ послѣдними? Какъ бы это не вызвало въ средѣ православныхъ нездороваго любопытства и, какъ послѣдствій его, совращеній въ сектантство. Подобныя возраженія почти всегда приводятся при обсужденіи мѣръ борьбы противъ увеличивающагося сектанства. Здѣсь видна нѣкоторая неувѣренность въ томъ, что православное населеніе сможетъ отстоять свою вѣру и устоять противъ сектантства. Предполагается, что младенчествующій въ вѣрѣ православный народъ не сумѣетъ отдѣлить пшеницу отъ плевелъ и, пожалуй, еще и самъ соблазнится лжеученіемъ сектантства и примкнетъ къ ихъ обществу подъ вліяніемъ предварительныхъ пастырскихъ бесѣдъ о характерѣ и ученіи той или иной секты. Не предубѣжденному взгляду подобное возраженіе представляется несущественнымъ и малообоснованнымъ.

„Столько, отвѣтилъ онъ, сколько всѣхъ насъ братій: каждый и каждая изъ насъ и миссіонеръ, и проповѣдникъ, и благовѣстникъ“ („Екатерин. Епарх. Вѣд.“ 1912 г. №10).

„Всякій баптистъ долженъ быть миссіонеромъ“, говоритъ Онкенъ. На конференціи русскихъ баптистовъ въ Кубанской области (26 — 30 февраля 1886 г.) было постановлено: „каждый членъ, вступающій въ церковь, при вступленіи даетъ обѣщаніе посильно содѣйствовать распространенію Евангелія. Если же на дѣлѣ отказывается исполнить свое обѣщаніе, то уже перестаетъ быть членомъ церкви и подлежитъ отлученію“ (Современ. сост. русск. баптизма, изд. Департ. Дѣл., стр. 61). Такое же рѣшеніе подтверждено баптистами на конференціи 1899 года. Въ силу рѣшенія послѣдней, отъ послѣдователей евангеликовъ требуется „достигать того, чтобы въ общинахъ не было членовъ, незанятыхъ работой Божіей“, что, по сектантской терминологіи, означаетъ дѣятельность, направленную къ пропагандѣ ихъ ученія.

Такимъ образомъ мы видимъ, что окружающее насъ сектантство представляетъ одну сплошную массу миссіонеровъ-пропагандистовъ, массу сплоченную, дружную и энергичную и часто прямо фанатичную; она сильно воздѣйствуетъ на народъ своимъ хотя и чисто внѣшнимъ, но ярко выраженнымъ библеизмомъ.

Что же можно противопоставить надвигающейся на насъ арміи сектантскихъ проповѣдниковъ? Какую армію по количеству и качеству? Однимъ пастырямъ и миссіонерамъ, какъ бы много ихъ ни было и какъ бы громко они ни „напоминали о Господѣ“, однимъ имъ не сдѣлать всей стоящей на очереди пастырской работы. Нужно содѣйствіе общественныхъ силъ, при посредствѣ которыхъ только и можно остановить разливъ зла религіознаго и

нравственнаго: нужно, чтобы наша великая миссія въ борьбѣ съ лжевѣріемъ, невѣріемъ и суевѣріемъ оказывала свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ, но и черезъ народъ; нужно, чтобы заговорила вся вѣрующая Россія. „Намъ надобно, говорилъ на Кіевскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ Ставропольскій миссіонеръ, прот. Никольскій,—противопоставить адептамъ заблужденія не меньшее количество ревнителей правды Божіей и православно-христіанскаго благочестія, а это именно и даетъ народно-приходская и пастырско-церковная миссія“ („Голосъ Истины“ 1912 г. № 5). А осуществится она тогда, когда къ дѣлу духовнаго уврачеванія болѣзней нашего времени будутъ призваны всѣ, могущіе оказать помощь, такъ же, какъ приглашается къ оказанію помощи нуждающимся въ тѣлесномъ отношеніи всякій, имѣющій внѣшній достатокъ. „Наша миссія, говоритъ противосектантскій миссіонеръ М. А. Кальневъ, тогда лишь станетъ на истинный свой путь, когда станетъ миссіей народной, когда разбудитъ напрасно и давно уже дремлющія силы православнаго русскаго народа“ („Русскіе сектанты“, Одесса. 1911 г. стр. 331).

У насъ принято думать, что и охраненіе чистоты православной вѣры въ членахъ Церкви и борьба съ врагами ея, напр., съ сектантами, лежитъ на обязанности одного духовенства. Взглядъ ложный и для дѣла крайне вредный! А христіанское общество? А просвѣщенные христіане? Они будутъ только плодить заблужденія, а борьбу съ сектантами и даже съ ними съ самими предоставлять духовенству? Если бы въ первые вѣка христіанства общество предоставляло борьбу съ язычествомъ и христіанскую проповѣдь одним только пастырямъ Церкви, которыхъ было мало для всего міра, міръ не былъ бы про-

свѣщенъ христіанствомъ. Но тогда все горѣло огнемъ ревности по вѣрѣ; не только пастыри Церкви, но и міряне были и учителями, и защитниками вѣры, и борцами за святую истину, и охранителями нравственной чистоты общества. Вѣрующіе міряне не отдѣлимы отъ Церкви: они вмѣстѣ съ своими пастырями составляютъ сущую на землѣ воинствующую Церковь; вмѣстѣ съ пастырями, поэтому, всѣ члены Церкви должны охранять вѣру и нравственность христіанскую. По словамъ св. Іоанна Златоуста, „пастыри и учители Церкви преподаютъ ученіе слушающимъ, но слушающіе должны передавать его въ свои семейства и въ кругъ своихъ знакомыхъ". Св. Іоаннъ Златоустъ горячо звалъ членовъ Церкви къ дружной общей работѣ, требовалъ единенія и объединенія всѣхъ для служенія дѣлу спасенія членовъ Церкви. „Въ Церкви, говоритъ онъ (въ 18 бес. на 2 посл. къ Коринѳ.), должны жить какъ въ одномъ домѣ: какъ составляющіе одно тѣло, должны всѣ быть расположены другъ къ другу... Тогда бы и меньшій могъ приносить пользу большему. Если одинъ не говоритъ полезнаго, то пусть другой встаетъ и говоритъ. Хотя бы онъ былъ меньшій, но если предлагаетъ полезное, предпочти его мнѣніе, не оставь безъ вниманія. Не будемъ презирать тѣхъ, кои даютъ намъ хорошіе совѣты, хотя бы они были низкіе (низшіе) люди. Такъ созидаютъ дома, города, такъ созидалась и Церковь". Изъ сказаннаго ясно, что въ важныхъ, затруднительныхъ и сложныхъ обстоятельствахъ церковной жизни должны принимать участіе все члены Церкви, не только духовные, но и міряне.

Но для того, чтобы народная миссія въ дѣлѣ борьбы напр., съ сектантствомъ была плодотворна, необходимо дать ей средства и первое средство это знаніе Слова Божія, этотъ мечь духовный; и вотъ научить обращаться съ

такимъ мечомъ и, вообще, снабдить ревнителя-миссіонера духовнымъ оружіемъ —это главная цѣль миссіонерскихъ курсовъ, и такое свое назначеніе миссіонерскіе курсы выполняютъ съ большимъ успѣхомъ. Они подготовляютъ въ приходахъ изъ мірянъ сознательныхъ и освѣдомленныхъ борцовъ за святое православіе, могущихъ быть надежными и ревностными помощниками приходскихъ пастырей въ ихъ борьбѣ съ врагами Церкви.

Итакъ значеніе и необходимость миссіонерскихъ курсовъ какъ для пастырей Церкви, такъ и для мірянъ внѣ сомнѣнія. По заявленію миссіонеровъ, польза таковыхъ курсовъ несомнѣнна даже для такихъ пастырей, которые уже подвизаются на миссіонерскомъ поприщѣ, поискусились уже въ миссіонерскомъ дѣлѣ и опираются въ немъ на болѣе или менѣе обширную начитанность въ миссіонерской литературѣ. Полезно и необходимо присутствіе на миссіонерскихъ курсахъ и мірянъ, такъ какъ и они должны принимать дѣятельное участіе въ дѣлѣ охраненія вѣры и нравственности христіанской, чрезъ каковое участіе создается такъ называемая народно-органическая миссія, въ чемъ, не безъ основанія, видятъ залогъ и оплотъ православія всѣ миссіонеры Русской Православной Церкви.

Нельзя не пожелать, чтобы миссіонерскіе курсы въ виду ихъ несомнѣнной пользы устраивались по возможности чаще. *И.*

Голосъ пастыря—старца о пастырствѣ.

Позвольте мнѣ, какъ старѣйшему въ округѣ по пастырской службѣ, сказать отъ чистаго сердца нѣсколько словъ для объединенія нашей пастырской дѣятельности въ приходахъ.

Всѣмъ намъ извѣстно, что на сельское духовенство нападаютъ не только свѣтская печать, злобная интеллигенція, но даже нерѣдко и наши духовныя овцы. Всѣмъ намъ извѣстно, что наши прихожане ослабѣваютъ въ православной вѣрѣ, замѣтно падаетъ народная нравственность, увеличивается пьянство и другія пороки, слѣдовательно, намъ необходимо чистосердечно *объединиться* между собою для поднятія религіи и народной нравственности; а посему осмѣливаюсь напомнить добрые совѣты одного изъ нашихъ архипастырей—преосвященнаго Никанора Херсонскаго, который въ свое время высказалъ слѣдующее. 1) Необходимо возстановить практику древней Церкви, которая въ разныхъ случаяхъ жизни требовала исповѣданія вѣры отъ каждаго вѣрующаго. Необходимо и нынѣ требовать отъ каждаго воспріемника (при крещеніи мальчика) и каждой воспріемницы (при крещеніи дѣвочки) разумнаго прочтенія символа вѣры; того же требовать отъ каждаго жениха и каждой невѣсты, при вступленіи въ бракъ; того же, какъ и вообще разумнаго усвоенія употребительнѣйшихъ молитвъ, а равно основныхъ истинъ христіанства, должно требовать отъ каждаго приступающаго къ исповѣди и св. причащенію. Для достиженія той же цѣли слѣдуетъ требовать, чтобы на клиросѣ наши причетники непремѣнно выполняли церковный уставъ и не прибѣгали къ произвольнымъ сокращеніямъ, чтобы читали слѣдуемое не спѣшно, громко и толково, а особенно благоговѣйно читали Псалтирь среди церкви, чтобы пѣли благоговѣйно, медленно и правильно, особенно догматики и катавасіи по церковнымъ нотнымъ обиходамъ, что бы они въ храмѣ Божіемъ и внѣ онаго вели себя благообразно и трезво; не мѣшало бы, чтобы каждый псаломщикъ старался быть посвященнымъ въ стихарь и въ такомъ присутствовать при богослуженіяхъ, или, по крайней мѣрѣ, въ кафтанахъ, какъ было въ пятидеся-

тыхъ и шестидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка, по распоряженію епископа Аполлинарія, а не въ разныхъ *куцкахъ*, ботфортахъ и даже вычурныхъ рубашкахъ.

2) Необходимо, чтобы каждый священикъ, пастырь своего прихода, прикасался къ прихожанамъ не случайно только, по вызову съ ихъ стороны, для исполненія той или другой для нихъ требы, но чтобы въ качествѣ пастыря, духовнаго руководителя прихода, самъ слѣдилъ за каждымъ прихожаниномъ и за всѣми вмѣстѣ всегда, руководя каждымъ изъ нихъ во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни, отъ колыбели до гроба. Эта практика осуществляется настойчиво въ римско-католической церкви, а въ православно-русской Церкви забыта.

3) Пастыри Церкви должны крѣпко помнить и никогда не упускать изъ виду, что они призваны научать народъ не только словомъ, но и жизнью, и что они никакъ не должны соблазнять своихъ православныхъ и чуждыхъ своимъ поведеніемъ, къ безчестію духовенства, къ нареканію на Церковь; пора проникнуться нашему духовенству мыслію, что мы нынѣ со всѣхъ сторонъ окружены врагами, съ которыми призваны безпрестанно бороться, предъ которыми никакъ не должны обнажать свои нравственныя немощи. Поэтому, православному духовенству слѣдуетъ избѣгать всякаго обнаруженія неблагоповеденія, повторяющагося охмѣлѣнія, рѣзкой строптивости въ церкви, дракъ, буйства, ругательствъ, соблазнительныхъ выходокъ, вольнаго обращенія съ *женскимъ поломъ*, танцевъ и т. д. Куренія табаку въ открытыхъ мѣстахъ, нарушенія постовъ, особенно открыто предъ народомъ, рѣшительно не должно допускать. Должно избѣгать слѣдованія модамъ въ платьѣ: ношенія рясъ—полупальто, подрясниковъ—полусюртуковъ, ношенія ботинокъ, выставки воротничковъ и т. п., въ прическѣ—стрижки волосъ, косыхъ проборовъ, взбитія, чуба

на лбу и т. п. Особенно ненавистны народу въ пастыряхъ Церкви вымогательства, выторговываніе платы за требы, дерзкое при этомъ обращеніе и требованіе приноса водкою. Необходимо установить, чтобы богослуженія въ церквахъ всегда совершались одновременно, т. е. вечерня въ 4 часа вечера, а утреня въ 4 часа утра и божественная литургія въ 7 часовъ утра, чтобы при богослуженіяхъ введено было общее народное *церковное пѣніе*; по днямъ воскреснымъ и праздничнымъ были въ школьныхъ зданіяхъ собесѣдованія съ народомъ въ часъ дня, а торжественныя вечерни были совершаемы соборомъ священниковъ поочередно по приходамъ, не менѣе трехъ священниковъ, согласно постановленію окружнаго съѣзда духовенства, которое почему то не выполняется.

4) Чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго слѣдуетъ просить уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, чтобы оно назначало учителями церковно-приходскихъ школъ только тѣхъ лицъ, которые знаютъ основательно церковное пѣніе, а не лицъ, имѣющихъ учительское званіе, но не знающихъ положительно церковнаго пѣнія, такъ какъ по этому предмету они и экзамена не держали. Необходимо побудить псаломщиковъ ходить непремѣнно въ *школу на уроки церковнаго пѣнія*, чтобы дѣти, за отсутствіемъ учителя, могли пѣть нужное съ псаломщикомъ, а то бываетъ со стороны псаломщика *какофонія* („Кіев. Еп. Вѣд.“)

Голосъ мірянина о церковномъ приходѣ.

Въ настоящее время рѣшается вопросъ о церковномъ приходѣ. Желательно, чтобы церковный приходъ своимъ устроеніемъ отвѣчалъ всѣмъ запросамъ христіанина. Исходя изъ этого положенія, мы должны представлять церковный

приходъ общиной, сплоченной во имя Христа. Быть такою общиной церковный приходъ можетъ только тогда, когда въ немъ все будетъ упорядочено на основанiи взгляда христiанской религiи, т. е. во всемъ будетъ видна печать мира, любви и просвѣтленной личности.

Всякая религiя воспитываетъ человѣка своего круга такъ, чтобы онъ въ отношенiяхъ къ Богу, къ людямъ, къ мiру одушевленному и неодушевленному былъ истымъ выразителемъ своей религiи. Личность, выражающая въ своей жизни всю полноту требованiй религiи, есть личность просвѣтленная. Она лучше другихъ своего круга умѣетъ установить порядокъ во всѣхъ отношенiяхъ. Въ этомъ случаѣ христiанская религiя даетъ человѣку въ руководство устроенiя своей жизни любовь. Любовь прежде всего должна быть къ Богу, а потомъ къ человѣку и къ остальному мiру. Поэтому, чтобы ни устанавливалось въ нашей жизни, надо имѣть въ виду всегда Бога. Во имя Его должно дѣлаться только доброе и совершенное. Совершенство же есть красота. Красота нашей жизни это порядокъ и миръ, основанный на любви къ Богу, къ людямъ и къ окружающему мiру. Итакъ приходъ, устроенный во имя Божiе и во славу Его, будетъ хорошъ и желателенъ.

Съ другой стороны, памятуя о Богѣ и имѣя любовь къ человѣку, мы не должны забывать, что человѣкъ немощенъ и несовершенъ, а потому другу другу мы должны быть милостивы и снисходительны. Снисходительное отношенiе къ другимъ сближаетъ и единитъ людей. Жить же въ единенiи, жить „въ купѣ“ есть красота для всякаго человѣка, для общественной жизни, а потому и для приходской жизни.

Та же немощь человѣка съ одной стороны, а съ другой стороны любовь къ ближнему заставляютъ насъ

широко выражать заботы другъ о другѣ. Заботы эти могутъ быть разнообразны. Въ устроеніи церковнаго прихода онѣ могутъ быть обозначены, примѣрно, такъ:

1) Надо, чтобы священникъ былъ настоящимъ руководителемъ въ спасеніи душъ врученныхъ ему и добрымъ совѣтникомъ для прихожанъ въ ихъ мірскихъ дѣлахъ. Для отыскиваніи такого священника слѣдуетъ предоставить и прихожанамъ право выбора кандидата во священника, а священника и причтъ освободить отъ тѣхъ обязанностей, которыя не имѣютъ прямаго отношенія къ церкви.

2) Надо, что приходскій храмъ всегда былъ благоустроенъ съ внѣшней стороны и благоупорядоченъ со стороны богослуженія. Для этого при храмѣ надо имѣть попечительство, въ которое бы входили: три прихожанина, церковный староста, священникъ съ причтомъ.

3) Надо, чтобы все, что соприкасается къ храму, имѣло видъ чистоты и благообразія; поэтому причтъ, лица въ попечительствѣ и церковный староста должны соотвѣтствовать идеѣ храма.

4) Надо, чтобы приходъ хоть разъ въ годъ обязательно собирался для обсужденія дѣлъ прихода. На этомъ собраніи должны избираться: церковный староста и члены попечительства. Кромѣ обязательнаго собранія должны быть и экстренныя собранія по мѣрѣ надобности.

5) Надо, чтобы прихожане разумъ истины имѣли. Для этого прихожане наставляются священникомъ въ храмѣ во время богослуженій, а кромѣ того нужно имѣть въ приходѣ (лучше при храмѣ) и школы, гдѣ бы дѣтей учили читать, писать, считать, пѣть, Закону Божію, исторіи и другимъ наукамъ, развивали бы ихъ въ духѣ православной вѣры. Для той же цѣли при храмѣ слѣдуетъ устраивать назидательныя бесѣды и чтенія для прихожанъ въ болѣе

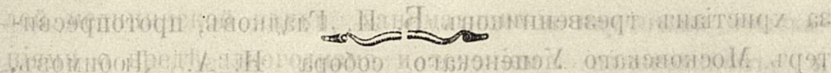
свободное время. Такія бесѣды и чтенія можно устраивать и въ школѣ.

6) Надо, чтобы благотворительность сосредоточивалась около храма. Для этого при каждомъ храмѣ должны быть: богадѣльня, пріютъ и больница. Все это можетъ быть и въ монастыряхъ, какъ въ учрежденіяхъ, имѣющихъ назначеніе служить образомъ христіанскаго житія. Въ этомъ отношеніи всѣ приходы составляютъ особое вѣдомство, помимо котораго благотворительность народная развивается только съ разрѣшенія этого вѣдомства.

7) Надо, чтобы приходъ могъ имѣть матеріальную собственность и былъ бы юридическимъ лицомъ. Какъ собственикъ приходъ могъ бы для увеличенія матеріальныхъ средствъ открывать торговлю и имѣть свои мастерскія, фабрики и заводы, имѣть земельныя владѣнія и разныя угодья. А какъ юридическое лицо, приходъ могъ бы совершать всѣ акты и всякіе договоры чрезъ свое попечительство. Попечительство можетъ имѣть свою печать.

При духовномъ объединеніи люди скорѣе объединяются и въ матеріальномъ отношеніи, въ свою очередь матеріальное объединеніе часто ведетъ и къ духовному объединенію. Обоюдная польза той и другой стороны вызываютъ для себя покровительство и заботы при устроеніи прихода.

Кемскій.



Краткій обзоръ дѣятельности всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ г. Москвѣ и осуществленіе постановленій его въ приходской жизни.

Въ концѣ 1909 года и въ началѣ 1910 года въ С-Петербургѣ при Обществѣ охраненія народнаго здравія

происходилъ первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. На этомъ съѣздѣ, состоявшемъ изъ свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ въ наукѣ учеными трудами, изъ лицъразныхъ профессій съ сомнительной политической физіономіей, большинствомъ голосовъ былъ принятъ принципъ научной борьбы съ народнымъ пьянствомъ и отвергнуты были религіозно-нравственныя начала какъ изъ школьнаго образованія, такъ и въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Присутствовавшее на этомъ съѣздѣ по собственному желанію въ весьма ограниченномъ количествѣ православное духовенство, видя поруганіе надъ Христомъ и Его святой вѣрой и безчестіе для Православной Церкви, съ неслыханною дерзостью изрыгаемыя въ неистовой злобѣ богохульниками, особенно соціалъ-демократами, вынуждено было оставить залъ антиалкогольнаго съѣзда и придти къ мысли организовать отдѣльный съѣздъ церковныхъ и свѣтскихъ дѣятелей на нивѣ народнаго отрезвленія, которые борятся съ пьянствомъ на религіозно-нравственныхъ началахъ. Для осуществленія этой мысли состоялось частное совѣщаніе, въ коемъ приняли дѣятельное участіе членъ Г. Совѣта, архіепископъ Новогородскій Арсеній, члены Г. Думы епископъ Гомельскій Митрофанъ и М. Д. Челышовъ, руководитель Александро-Невскаго Общества трезвости прот. А. Миртовъ, предсѣдатель всероссійскаго союза христіанъ трезвенниковъ Б. И. Гладковъ, протопресвитеръ Московскаго Успенскаго собора Н. А. Любимовъ, докторъ медицины Вержбицкій и др. Это совѣщаніе, признавъ необходимость созыва съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ въ сердцѣ Россіи Москвѣ, какъ объединяющаго центра, столь нужнаго въ виду усиливающагося противоалкогольнаго движенія въ приходахъ Россіи для организаціи широкаго трезвеннаго

движенія всюду и руководственнаго указанія практическихъ мѣръ и способовъ въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ. свои соображенія по осуществленію съѣзда представило на усмотрѣніе Московскаго митрополита Владиміра съ просьбою испросить разрѣшеніе Св. Синода на созывъ этого всероссійскаго съѣзда въ г. Москвѣ съ 6 по 12 августа текущаго 1912 года. Владыка митрополитъ, давно извѣстный своими литературно-проповѣдническими трудами по борьбѣ съ алкоголизмомъ и стоящій во главѣ трезвенниковъ—дѣятелей столичнаго трезвеннаго движенія, близко къ сердцу принялъ эту просьбу, испросилъ разрѣшеніе Св. Синода, изъ представителей духовныхъ и свѣтскихъ лицъ Москвы и Петербурга учредилъ организаціонный Комитетъ, изъ личныхъ средствъ на организацію съѣзда отпустилъ 1000 руб. и обратился ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою командировать изъ своихъ епархій отъ 5 до 10 представителей духовенства и свѣтскихъ дѣятелей, близко стоящихъ къ народу и ведущихъ борьбу съ народнымъ пьянствомъ. Съ своей стороны, и организаціонный Комитетъ привлекъ къ участію въ съѣздѣ всѣхъ выдающихся борцовъ съ народнымъ недугомъ, заявившихъ себя научно-литературной борьбой или организаціей обществъ, союзовъ и кружковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, представителей медицинской науки, занимающихся научными изысканіями о вредѣ алкоголизма и леченіемъ алкоголиковъ, и лицъ педагогическаго персонала для опытныхъ указаній цѣлесообразныхъ мѣръ борьбы съ развивающимся школьнымъ алкоголизмомъ. Комитетъ на время съѣзда организовалъ ежедневныя антиалкогольныя чтенія и бесѣды съ народомъ, сопровождаемыя общенароднымъ пѣніемъ и туманными картинами, какъ для практическаго руководства чле-

новъ съѣзда, такъ и для участія въ нихъ и провинціальныхъ борцовъ съ народнымъ пьянствомъ. Для нагляднаго ознакомленія со вредомъ алкоголя на человѣческій организмъ организаціоннымъ Комитетомъ испрошено было для членовъ съѣзда разрѣшеніе на ежедневное посѣщеніе антиалкогольнаго музея, гдѣ учеными дѣятелями по борьбѣ съ алкоголизмомъ читались и давались научныя объясненія. Кромѣ того, въ зданіи дух. семинаріи, гдѣ состоялся съѣздъ, были открыты показательныя противоалкогольныя библіотеки для ознакомленія съ литературой по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, выставка первой Россійской Сергіевской школы трезвости и продажа популярныхъ изданій столичныхъ обществъ трезвости для распространенія ихъ въ народѣ. Къ 6 августа, времени открытія всероссійскаго съѣзда, со всѣхъ концовъ Россіи собрались люди самыхъ разнообразныхъ профессій и изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ нашей родины, напр. изъ Благовѣщенска, Красноярска, изъ Курляндской губ., изъ Черноморской области, изъ Архангельска, Туркестана и др. Не было, кажется, области и губерніи, откуда не были бы делегаты, и многіе изъ нихъ прибыли даже по собственному желанію. Духовныхъ лицъ на съѣздѣ собралось до 450 человѣкъ, среди которыхъ были и ректоры семинаріи, миссіонеры, монахи, и свѣтскихъ болѣе 200 человѣкъ, среди которыхъ были профессора Петерб. клиническаго института, университетовъ, преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ, епархіальные наблюдатели, свѣтскіе руководители обществъ трезвости, служащіе съ желѣзныхъ дорогъ, дамы, учительницы и даже крестьяне-трезвенники. Вся эта всероссійская рать въ святой ревности о благѣ народномъ собралась поработать и воодушевиться на святое дѣло неотложной борьбы съ страшнымъ, всеразрушающимъ народ-

нымъ порокомъ пьянства. Открытіе съѣзда состоялось 6 августа вечеромъ. Въ семинарскомъ храмѣ при громадномъ стеченіи народа было торжественно совершено молебное пѣніе митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи предсѣдателя съѣзда архіеп. Арсенія, товарища его епископа Митрофана, епископа Анастасія, протопресвитера Н. А. Любимова и высшаго столичнаго духовенства. Предъ отпускомъ владыка митрополитъ обратился съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ. Картинно обрисовавъ черное царствованіе алкоголя въ современной жизни, примѣромъ твердой вѣры и дѣятельной любви малой Филадельфійской церкви владыка ободрялъ и немногочисленныхъ враговъ царя-алкоголя, что этимъ малымъ и скромнымъ борцамъ за трезвость, воодушевленнымъ св. вѣрою, могущественно поможетъ самъ Господь и что борьба съ этимъ врагомъ должна вестись на религіозно-нравственныхъ началахъ путемъ святой вѣры и дѣятельной любви. По окончаніи молебна члены съѣзда и многочисленная публика перешли въ семинарскій залъ. Послѣ молитвы „Царю небесный“ и стихиры Преображенію „Прообразуя воскресеніе Твое, Христе Спасе“, пропѣтыхъ пѣвческой капеллой г. Иванова, собраніе съѣзда открылъ рѣчью предсѣдатель его арх. Арсеній. Ораторская рѣчь его, сильная содержаніемъ и воодушевленіемъ, производила глубокое впечатлѣніе. Русское историческое бѣдствіе пьянства народнаго, говорилъ онъ, требуетъ для борьбы съ нимъ мобилизаціи всѣхъ силъ общегосударственныхъ, общественныхъ, нравственныхъ и индивидуальныхъ, такъ называемой идейной борьбы. Односторонность, недостаточность и своеобразность общегосударственныхъ и общественныхъ мѣръ борьбы въ сферѣ практическаго перенесенія трезвенныхъ началъ на ниву народной жизни, въ самую гущу ея, усиливаютъ успѣхъ церковной борьбы съ

алкоголизмомъ. Эта церковная борьба вытекаетъ изъ самой природы пастырской обязанности спасать духовныхъ чадъ, и потому главнымъ работникомъ трезвости было, есть и будетъ духовенство. Самая жизненность приходскихъ обществъ трезвости, которыхъ въ настоящее время въ Россіи до двухъ тысячъ при 500,000 членовъ—трезвенниковъ, свидѣтельствуетъ о жизненности той идеи, которая лежитъ въ основѣ дѣятельности этихъ обществъ. Далѣе сказалъ рѣчь епископъ Митрофанъ. Преосвященный ораторъ говорилъ объ уличномъ озорствѣ—хулиганствѣ, какъ послѣдствіи пьянства, получившемъ столь широкое распространеніе въ городахъ и селахъ, и о необходимости борьбы съ нимъ. Въ ряду борцовъ, по мнѣнію епископа, при настоящихъ условіяхъ жизни первенствующее мѣсто должны занять церковь и школа и только на этомъ пути борьбы, при дружной и энергичной работѣ, всероссійское древо пьянства зашатается. Послѣ этихъ рѣчей преосвященныхъ, протопресвитеръ доложилъ собранію привѣтствія проф. Сикорскаго, городского головы Гучкова, протоіерея Восторгова, ковенскаго католическаго общества трезвости, проф. Нижегородцева, предсѣдателя перваго антиалкогольнаго съѣзда, члена Госуд. Совѣта Крамера, проф. Корнилова и множ. другихъ. Замѣчательною рѣчью привѣтствовалъ съѣздъ попечитель Московскаго учебнаго округа Л. А. Тихомировъ. Какъ представитель учебнаго вѣдомства, говорилъ попечитель, отъ всей души привѣтствую съѣздъ и желаю успѣха его благому дѣлу. Грѣхъ алкоголизма проникаетъ всюду: открылась даже необходимость въ кружкахъ трезвости въ учебныхъ заведеніяхъ. Однако же позволю себѣ сказать, что усматривается и совсѣмъ особая причина, по которой намъ, работающимъ на нивѣ просвѣщенія, слѣдуетъ желать возможно болѣе плодотворной работы

съѣзда по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Нынѣ сама школа въ величайшей опасности отъ врага еще гораздо болѣе страшнаго, чѣмъ алкоголизмъ, отъ антихристіанства въ наукѣ. Мы не имѣемъ права закрывать глаза на этого страшнаго врага; напротивъ, должны пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы обличать его. Кто же можетъ спорить, что въ послѣднія 50—60 лѣтъ расшатываніе вѣры наукой, ея дехристіанизація сдѣлали прямо страшное дѣло. Отъ всей души высказываю мое желаніе успѣха какъ нынѣшнему съѣзду, такъ и будущимъ, ему подобнымъ. Пусть успѣхи этихъ съѣздовъ дадутъ толчекъ ученымъ дѣятелямъ къ устройству въ ближайшемъ будущемъ съѣздовъ по борьбѣ съ антихристіанствомъ въ наукѣ. Послѣ привѣтствія г. попечителя съѣздъ въ сердечныхъ выраженіяхъ привѣтствовали председатель столичнаго попечительства о народной трезвости генералъ Шраммъ, проф. Троицкій, докторъ Коровинъ—предсѣдатель общества врачей, отъ Петерб. института экспериментальной медицины докторъ Свѣтловъ, протоіерей Миртовъ и др. По окончаніи привѣтствій, по единодушному желанію всѣхъ присутствующихъ былъ исполненъ нѣсколько разъ гимнъ «Боже, Царя храни» и Государю Императору отъ съѣзда была послана телеграмма слѣдующаго содержанія: «Проникнутый горячимъ желаніемъ бороться съ великимъ россійскимъ бѣдствіемъ пьянства, разъѣдающимъ душу народную, всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, собравшись въ Первопрестольной Москвѣ, съ благословенія Св. Синода, повергаетъ къ Твоимъ Стопамъ, Великій Государь, вѣрноподданическія чувства безпредѣльной любви и готовности служить благу родины». Послѣ торжественнаго открытія, начались занятія съѣзда и велись они по слѣдующей программѣ:

пенсіей пользовались какъ сами заштатные, такъ и ихъ сироты, при чемъ дочери дѣвицы получали пенсію пожизненно. Цѣлью столь необычныхъ льготъ у составителей устава было, очевидно, желаніе привлечь въ О-во по возможности все духовенство епархіи. Конечно, пособія и пенсіи на первыхъ порахъ не могли быть значительными, тѣмъ не менѣе, благодаря этой неразсчетливости, О-во потеряло 15.000 р. капитала.

Съ другой стороны, первоначальный уставъ О-ва, представленный въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе, продолжительное время оставался безъ утвержденія: О-во, дѣйствуя, какъ частное, лишь съ разрѣшенія Епарх. Начальства, не могло быть покойнымъ за свое существованіе, рискуя быть закрытымъ во всякое время. Только въ 1888 году, когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе о разрѣшеніи взимать изъ содержанія духовенства взносы въ эмеритуры, при согласіи на это Епарх. Начальствъ и съѣздовъ духовенства, наше О-во вздохнуло свободно.

Въ заботливости объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ, общимъ собраніемъ въ 1889 г. было поручено Правленію О-ва составить особый уставъ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ, независимо отъ пенсій и пособій, получаемыхъ изъ О-ва. Правленіемъ составленъ требуемый уставъ Отдѣленія О-ва съ такимъ разсчетомъ, чтобы остатокъ отъ выдачи пособія могъ служить поддержкой О-ву. Отдѣленіе открыто въ 1899 г. и приноситъ ежегодно не менѣе 1000 р. доходу.

Наконецъ, въ 1892 г., при отношеніи Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, отъ 26 іюня, проектъ первоначальнаго устава О-ва, съ замѣчаніями, былъ возвращенъ обратно для пересмотра и исправленія по указаніямъ опыта. Въ Правленіи началась горячая работа. Чтобы до-

стигнуть утвержденія проекта, необходимо было одновременно—и духовенство епархіи убѣждать въ необходимости отмѣны излишнихъ льготъ для пенсіонеровъ, и ходатайствовать предъ Преосвященнымъ о разрѣшеніи субсидій О-ву съ церквей епархіи и изъ средствъ епарх. церковно-свѣчного завода, и вмѣстѣ съ тѣмъ представить Св. Синоду состояніе О-ва въ болѣе или менѣе благопріятномъ видѣ, съ вѣроятными разсчетами на прочность его существованія въ будущемъ.

При пересмотрѣ, первоначальный уставъ О-ва былъ подвергнутъ Правленіемъ существенной переработкѣ. Для сокращенія расходовъ, 1) прежде всего предположено было отмѣнить § 22 устава о выдачѣ единовременныхъ пособій за первые 5 лѣтъ, потому что этотъ § имѣлъ временное значеніе и сдѣлалъ значительный ущербъ интересамъ О-ва —тѣмъ болѣе, что для выдачи пособія у насъ уже учреждено было особое Отдѣленіе при О-вѣ; 2) измѣнить срокъ для назначенія пенсій,—вмѣсто 6-ти пенсія положена за 10 платныхъ лѣтъ; 3) оклады пенсіи проектировано повышать не ежегодно, а чрезъ пятилѣтія и 4) ввести по новому уставу неполныя пенсіи—въ $^3/_4$ и половинныя, смотря по семейному положенію вдовъ и сиротъ. Къ сожалѣнію, послѣдній пунктъ не принятъ съѣздомъ духовенства (въ августѣ м. 1893 г.), $^1/_2$-ныя пенсіи замѣнены $^3/_4$-ми, а $^3/_4$-ныя $^7/_8$-ми оклада полныхъ пенсій. Для увеличенія доходовъ О-ва была назначена субсидія О-ву въ размѣрѣ: изъ собственныхъ средствъ духовенства 10% съ рубля чл. взноса, съ церквей епархіи по 2 р. и изъ остатка прибылей свѣчного завода по 2000 р. въ годъ.

Дѣло, слава Богу, увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: уставъ О-ва утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9—21 сентября 1897 г. (напечатанъ въ оф. ч. № 21 Епарх. Вѣд.).

Только съ этого времени наше О-во, получивъ надлежащую самостоятельность и гражданскія права, крѣпко стало на ноги и получило возможность спокойно развивать свою дѣятельность и упрочивать себя въ будущемъ, безъ всякаго опасенія за свою дальнѣйшую судьбу.

Въ 1899 г. уставъ по Отдѣл. былъ пересмотрѣнъ, и Отдѣленіе соединено съ О-вомъ, при чемъ общій уставъ, утвержденный Св. Синодомъ, былъ дополненъ соотвѣтствующими параграфами изъ новаго устава по Отдѣленію. Журналъ Правленія съ разъясненіями и дополненіями напечатанъ въ № 23 Епарх. Вѣд. за означенный годъ.

Въ 1900 г., когда по дух. вѣдомству возникъ вопросъ объ учрежденіи при Св. Синодѣ страхового Отдѣленія для страхованія отъ огня церквей и церк. домовъ и собраны были по епархіямъ свѣдѣнія о страховыхъ преміяхъ и пожарныхъ убыткахъ за 10 послѣднихъ лѣтъ, мною было предложено, по примѣру другихъ епархій, открыть при О-вѣ вз. вспомоществов. новое отдѣленіе для страхованія церк. домовъ, не касаясь сложнаго вопроса о страхованіи церквей епархіи. Къ сожалѣнію, этотъ проектъ, одобренный Правленіемъ, не былъ принятъ общимъ собраніемъ, несмотря на то, что заимствованныя мною изъ дух. Консисторіи точныя свѣдѣнія по Пензенской епархіи ясно показывали очевидную выгоду и прибыль отъ этого предпріятія для О-ва, съ его ограниченными средствами.

Недостатокъ въ средствахъ по О-ву вз. вспомоществованія духовенства обнаружился довольно рано. Уже въ 1885 г. бывшій казначей Правленія, прот. П.П. Алмазовъ писалъ въ Епарх. Вѣд. (№ 19), что капиталъ О-ва недостаточенъ для обезпеченія пенсіонеровъ и что лѣтъ чрезъ 25 О-во можетъ оказаться несостоятельнымъ. Въ 1902 г. Правленіемъ было доложено общему собранію,

что расходъ растетъ быстрѣе, чѣмъ приходъ, что субсидіи, назначенной изъ собственныхъ средствъ духовенства и съ церквей епархіи, не достаточно, при чемъ было поставлено на видъ, что епарх. церковно—свѣчной заводъ, обремененный долгами по постройкѣ новаго дома для семинарскаго общежитія, не въ состояніи платить по 2.000 въ годъ въ субсидію О-ва. Для сокращенія расходовъ по О-ву Правленіемъ было предложено: 1) пріостановить дѣйствіе § 21 устава (т. е. не выдавать лишніе взносы сверхъ 10, 15 и т. д. лѣтъ); не выдавать также 2) остатки отъ неполныхъ пенсій и 3) ограничить право на пенсію сиротъ—дѣвицъ, не состоящихъ на службѣ и получающихъ пенсію пожизненно (§ 35 устава). Правленіе разъясняло въ своемъ докладѣ: не великъ убытокъ для пенсіонера, если ему не возвратятъ нѣсколько рублей взносовъ сверхъ пятилѣтія, между тѣмъ для О-ва чрезъ это сократится расходъ на 300—500 р. въ годъ: всякій рубль, сбереженный во-время, дастъ О-ву впослѣдствіи 2—3 р. прибыли, и наоборотъ—потерянный рубль послѣ не вознаградимъ и 2—3 рублями. Послѣдній—третій пунктъ на собраніи не былъ принятъ; взамѣнъ того было постановлено взносы за первые 9 лѣтъ возвращать безъ %%.

Въ томъ же 1902 г., въ первой же комиссіи по пересмотру устава, чрезъ пятилѣтіе послѣ его утвержденія, Правленіе прямо и рѣшительно поставило вопросъ: прочно ли наше О-во и въ состояніи ли оно будетъ исполнять принятыя имъ на себя обязательства предъ своими членами? Отвѣтъ получился неблагопріятный. Точными данными комиссіей установлено, что въ первое 25—лѣтіе пенсія круглымъ счетомъ ежегодно увеличивалась на 939 р., между тѣмъ доходъ отъ прибыли (остатки прихода за расходомъ) возрасталъ только на 413 р.; слѣдова-

тельно, для правильности оборотовъ не доставало 1500 р. ежегодно или 30,000 р. единовременныхъ. По соображеніямъ комиссіи недостающая сумма должна быть изыскана безъ отлагательства; въ противномъ случаѣ наше О-во, столь благодѣтельное для епархіи, въ будущемъ потребуетъ значительно большихъ средствъ и жертвъ для своей поддержки. Общимъ собраніемъ, по ходатайству комиссіи, субсидія О-ву увеличена изъ собств. средствъ духовенства на 20% съ рубля взноса и съ церквей на 1 р. въ годъ. Однако получить субсидію изъ средствъ завода Правленію, по независящимъ отъ него причинамъ, фактически не довелось.

Въ слѣд. 1903 г., общій уставъ, пополненный соотвѣтствующими статьями изъ Отдѣленія, Преосвященнымъ Тихономъ вновь представленъ въ Св. Синодъ на утвержденія 9 іюня за № 91. Но дальнѣйшая судьба устава не извѣстна.

Въ 1906 г. %% съ епарх. свѣчн. завода, по вкладамъ О-ва, повышены съ 6% до 8%, соотвѣтственно процентамъ, взимаемымъ по ссудамъ съ самихъ членовъ О-ва. Въ слѣд. 1908 г. Комитетомъ завода изъ вкладовъ уплачено О-ву 19,900 р., на каковую сумму Правленіемъ пріобрѣтена 4% Госуд. рента на сумму 26,000 р. при чемъ, въ возмѣщеніе убытковъ, Комитетъ обязался доплачивать О-ву на означенныя 19.900 р. 4% въ формѣ субсидіи.

Въ 1909 г., по окончаніи второго пятилѣтія, уставъ О-ва былъ вновь пересмотрѣнъ. Въ составъ комиссіи Правленіемъ были привлечены наиболѣе свѣдущіе и компетентные члены: предсѣдатель Комитета завода прот. П. Н. Алмазовъ, бухгалтеръ завода Д. В. Кадышевскій и др. Всѣ они приняли живое участіе въ трудахъ комиссіи и оказали Правленію полное содѣйствіе.

По подсчетамъ комиссіи оказалось, что О-вомъ за истекшее время выдано въ вспомоществованіе заштатнымъ и

ихъ вдовамъ и сиротамъ 382.424 р. 34 к. Но, съ другой стороны, констатированъ печальный фактъ, что съ прекращеніемъ роста капитала въ будущемъ О-ву грозятъ значительные дефициты. Чтобы выйти изъ столь критическаго положенія, Правленіемъ О-ва, съ единодушнаго согласія всѣхъ членовъ комиссіи, рѣшено воспользоваться послѣднимъ рессурсомъ, доселѣ остававшимся неиспользованнымъ (по обстоятельствамъ, какъ сказано выше, отъ Правленія независящимъ),—именно субсидией въ количествѣ 2000 р., подлежащей ежегодному (съ 1894 г.) отчисленію изъ прибылей епарх. свѣчн. завода. Въ исполненіе сего, на основаніи § 7 (п. б.) устава, утвержденнаго Св. Синодомъ, согласно отношенію Правленія О-ва отъ 19 ноября за № 79, Комитетомъ завода, по журн. отъ 24 того же ноября за № 13, съ согласія и утвержденія преосященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, перечислено изъ остатка прибылей завода за 1894—1908 г.г. 24,479 р. 68 к. означенной субсидии въ пользу О-ва къ прежнему долгу завода О-ву.

Въ виду того, что за 1896 и 7 г.г. въ субсидію О-ва ничего не отчислено, а за 1908 г. отчислено только 479 р. 68 к., общимъ собраніемъ постановлено отчислять въ субсидію О-ва 2000 р. полностью за всѣ годы, для сего выдавать эту сумму Правленію О-ва въ январѣ каждаго года раньше всѣхъ другихъ отчисленій. Кромѣ того собраніемъ признано необходимымъ: а) Выдѣлить неприкосновенный капиталъ О-ва и забронировать его, ни въ какомъ случаѣ не касаясь его и не расходуя изъ него ни единой копѣйки; къ этому капиталу отчислено 210,205 р. 68 к. б) Назначена опредѣленная сумма (означ. выше 2,000 р. субсидии съ завода) для ежегоднаго отчисленія въ неприкосновенный капиталъ. Сумма эта, конечно, не

(Окончаніе будетъ). Прот. *Г. Кроиловскій.*

велика, но здѣсь имѣетъ особую важность самый принципъ, то, что неприкосн. капиталъ станетъ ежегодно возрастать и упрочивать О-во въ будущемъ. в) Съ цѣлью увеличенія наличной кассы О-ва повышена субсидія изъ собственныхъ средствъ духовенства еще на 20% съ рубля взноса, что даетъ 1,600 р. ежегоднаго дохода.

Для сокращенія расходовъ на пенсіи, комиссіей проектированы два рѣшенія: или увеличить сроки для повышенія пенсіи, установивъ вмѣсто пятилѣтнихъ десятилѣтнія, или понизить пенсіи вдовамъ и сиротамъ до нормальныхъ, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 г. уставу о казенныхъ пенсіяхъ, т. е. выдавать вдовѣ одинокой ½ оклада (§ 20), а вдовѣ съ дѣтьми прибавлять къ половинѣ одну треть другой, выдавать полную пенсію не съ двоими, какъ у насъ, а съ троими и болѣе (§ 21). Къ сожалѣнію, послѣднее предложеніе на общемъ собраніи не прошло.—Что касается формальной стороны веденія дѣла и бухгалтерскихъ дефектовъ по дѣлопроизводству и отчетности Правленія, предположеніе комиссіи о приглашеніи бухгалтера собраніемъ также отклонено, а разрѣшено только дать въ зданіяхъ завода помѣщеніе для канцеляріи Правленія, чѣмъ, однако, послѣднее не имѣло возможности воспользоваться при настоящемъ составѣ членовъ онаго, обремененныхъ другими занятіями.

Епархіальное духовенство такъ сочувственно всегда относилось къ интересамъ О-ва еп. вспомоществованія, своего любимаго дѣтища, и столь много жертвъ принесло для его благосостоянія. Эта живая связь духовенства съ О-вомъ, служа для послѣдняго наилучшей гарантіей его дальнѣйшаго процвѣтанія, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на всѣхъ насъ обязанность сдѣлать все возможное для окончательнаго упроченія его въ будущемъ.

(Окончаніе будетъ). Прот. *І. Кронтовскій.*

Архіерейскія служенія въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцѣ 1912 года.

25 августа, по случаю исполнившагося столѣтія со времени Отечественной войны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Краснослободскій, совершалъ въ каѳедр. соборѣ заупокойную литургію, и по окончаніи оной, панихиду по Императорѣ Александрѣ I и павшихъ въ Отечественную войну вождяхъ и воинахъ. 26 августа, въ день столѣтія со времени знаменательнаго въ лѣтописяхъ Бородинскаго сраженія, Преосвященнѣйшій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Богоявленской приходской церкви литургію съ возглашеніемъ на ней въ установленное время заупокойной эктеніи съ поминовеніемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I и павшихъ въ Отечественную войну вождей и воиновъ и, по окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, на площади предъ Богоявленскою церковію благодарственный Господу Богу молебенъ за избавленіе Россіи отъ нашествія „двадесяти языкъ" а., съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, б., съ возглашеніемъ „Вѣчной памяти" Государю Императору Александру I и павшимъ вождямъ и воинамъ и в., возглашеніемъ многолѣтія Христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству и Богомъ хранимой Державѣ Россійской. На литургіи каѳедральный прот. В. И. Лентовскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. 28 августа Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій совершалъ всенощное бдѣніе въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ, а 29 августа, литургію въ каѳедр. соборѣ. Предъ литургіею была совершена панихида по павшимъ на полѣ брани воинамъ, а по окончаніи литургіи—молебенъ св. Іоанну Предтечѣ и Крестителю Господню.—29 августа Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій предпринялъ путешествіе въ г. Краснослободскъ для освященія храма въ Успенскомъ Краснослободскомъ женскомъ монастырѣ и для обозрѣнія церквей, лежащихъ

на пути, и нѣкоторыхъ монастырей, гдѣ Владыка совершалъ богослуженія. Такъ, 30 августа Его Преосвященство совершалъ литургію въ Александроневскомъ женскомъ монастырѣ, что на „Флегонтовой горѣ". По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому съ *крестнымъ ходомъ вокругъ* соборнаго храма и возглашеніемъ многолѣтія по случаю храмового монастырскаго праздника. По окончаніи богослуженія Преосвященный обозрѣлъ церкви близъ лежащихъ селъ: Малаго Азяся, Большого Азяся и Зосимовки и, по окончаніи ревизіи, вернулся въ Александроневскій женскій монастырь, гдѣ совершилъ панихиду на могилахъ почивающихъ въ церковномъ склепѣ подвижника старца Флегонта и бывшей игуменіи Екатерины. 31 августа Преосвященный осмотрѣлъ церкви селъ Вороны, Плужнаго, Гуменъ и Жабья и прибылъ въ г. Краснослободскъ въ Соборный храмъ, гдѣ послѣ торжественной встрѣчи и краткой литіи обратился къ собравшимся во множествѣ пасомымъ съ привѣтственнымъ глубоконазидательнымъ словомъ. Затѣмъ, преподавъ каждому Архипастырское благословеніе, Преосвященный отбылъ въ Успенскій женскій монастырь, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ еще у св. вратъ монастыря игуменіею Евагріею, духовенствомъ и всѣми сестрами обители и изъ св. вратъ съ крестнымъ ходомъ по пути, устланному цвѣтами, и при стройномъ пѣніи монастырскаго хора вступилъ въ Успенскій храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ рѣчью настоятеля храма свящ. І. В. Архангельскаго. Затѣмъ, послѣ краткой литіи и многолѣтія Владыка обратился къ насельницамъ этой обители съ привѣтственнымъ словомъ и преподалъ Святительское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ.—1 сентября Его Преосвященство посѣтилъ Смоленскую и Благовѣщенскую церкви г. Краснослободска, тюремную церковь и мужскій Спасопреображенскій монастырь. Во всѣхъ этихъ храмахъ Владыка обращался къ присутствовавшимъ со словомъ назиданія и преподалъ каждому свое благословеніе. Того же числа Его Преосвященство совершалъ во вновь реставрированномъ и прекрасно отдѣланномъ Вознесенскомъ Соборномъ храмѣ

женскаго монастыря всенощное бдѣніе, а 2 сентября совершалъ освященіе этого храма и первую литургію въ новоосвященномъ храмѣ, а по окончаніи литургіи молебенъ Спасителю съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи настоятель храма свящ. І. В. Архангельскій произнесъ приличествующее торжеству слово. Того же числа Преосвященный Епископъ Григорій прибылъ въ Краснослободское духовное училище и былъ торжественно встрѣченъ смотрителемъ училища свящ. С. А. Артоболевскимъ въ училищномъ храмѣ и всѣми учащими и учащимися. Затѣмъ, преподавъ Архипастырское благословеніе, Владыка осмотрѣлъ всѣ классы училища и зданіе. 2 сентября Его Преосвященство совершалъ въ Соборномъ храмѣ женскаго монастыря—въ придѣлѣ этого собора въ честь Св. Архистратига Божія Михаила—всенощное бдѣніе, а 3 сентября совершилъ освященіе этого придѣльнаго храма и первую литурію въ новоосвященномъ придѣльномъ храмѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. Архистратигу Божію Михаилу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. 3 сентября Преосвященный прибылъ въ Троицкій Ковыляевскій женскій монастырь Краснослободскаго уѣзда, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ игуменіею этого монастыря Рафаилою, духовенствомъ и всѣми насельницами обители. Здѣсь—въ Соборномъ храмѣ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе, а 4 сентября—литургію и, по окончаніи литургіи, молебенъ Божіей Матери и Св. Іоссафу Бѣлгородскому чудотворцу *съ крестнымъ ходомъ вокругъ соборнаго храма* при чудномъ стройномъ пѣніи хора монахинь и съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ обычное время литургіи Преосвященный Епископъ Григорій возложилъ на игуменію *Рафаилу наперсный крестъ*, пожалованный ей изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.—7 сентября Пресвященнѣйшій Епископъ Григорій совершалъ всенощное бдѣніе въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ, а 8 сентября—литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Предъ литургіею былъ оглашенъ Высочайшій Манифестъ по случаю столѣтія Отечественной войны, а по окончаніи литургіи былъ совершенъ благо-

дарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи преподаватель дух. Семинаріи свящ. Н. Я. Князевъ произнесъ празднику приличное слово. 9 сентября Его Преосвященство совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ. 13 сентября Преосвященный совершалъ литургію въ томъ же монастырѣ. 13 сентября Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Григорій Епископъ Краснослободскій совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ *всенощное бдѣніе*, на которомъ послѣ великаго славословія совершилъ выносъ св. Животворящаго Креста Господня и его „воздвиженіе“, а 14 сентября,—литургію въ каѳедральномъ же соборѣ. На литургіи свящ. А. М. Соколовъ произнесъ соотвѣтствующее празднику слово. 15 сентября Преосвященный совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ.



Извѣстія и замѣтки.

Время созыва церковнаго собора. Въ духовныхъ кругахъ ходятъ упорные слухи о томъ, что церковный соборъ будетъ созванъ въ февралѣ будущага года. Работы предсоборнаго совѣщанія быстро подвигаются впередъ.

Предсоборное совѣщаніе. Засѣданіе предсоборнаго совѣщанія 20 сентября признало желательнымъ выдѣленіе Сухумской епархіи изъ состава Грузинскаго экзархата и преобразованіе ея въ самостоятельную епархію. Совѣщаніе намѣтило еще выдѣленіе самостоятельныхъ епархій: Уральской (изъ состава нынѣшнихъ Оренбургской и Самарской епархій), Великоустюжской (изъ Вологодской епархіи) и Сарапульской (изъ Вятской). Кромѣ того совѣщаніе признало необходимымъ точно разграничить предѣлы Благовѣщенской и Владивостокской епархій, которые теперь перепутаны. Въ дальнѣйшемъ границы епархій предполагает-

ся установить по гражданскому административному дѣленію дальневосточной окраины... Далѣе совѣщаніе приступило къ разсмотрѣнію вопроса о наказѣ для предстоящаго собора. Совѣщаніе остановилось на мысли, что въ наказѣ должны найти мѣсто всѣ правила и авторитетные прецеденты, собранные въ актахъ соборовъ вселенской каѳолической и помѣстной русской церквей. Такимъ образомъ, по мнѣнію совѣщанія, для отдѣльныхъ актовъ дѣятельности предстоящаго собора будетъ создана твердая каноническая почва и соборъ будетъ знать, чѣмъ ему возможно руководствоваться при разрѣшеніи отдѣльныхъ вопросовъ. Такой подробно разработанный наказъ, который регламентировалъ бы дѣятельность собора и подлежащіе его разрѣшенію вопросы, тѣмъ болѣе необходимъ, что русская церковь, такъ сказать, отвыкла отъ соборной практики. Совѣщаніе разсмотрѣло матеріалы для наказа, извлеченные изъ актовъ вселенскихъ соборовъ. Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣщаніе предполагаетъ приступить къ изученію актовъ помѣстныхъ соборовъ русской церкви. Въ заключеніе засѣданія оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ заявилъ, что по примѣру западной практики рѣшено учредить при Св. Синодѣ особый книго-издательскій комитетъ, для изданія книгъ по разнымъ отраслямъ знаній въ цѣляхъ противодѣйствія современному вредному направленію литературы.

Бракоразводная реформа. Въ ближайшую сессію Синода будетъ разсматриваться проектъ реформы бракоразводнаго процесса, являющійся соглашеніемъ проектовъ синодальнаго и министерства юстиціи. По новому проекту, число причинъ, могущихъ служить къ расторженію брака, предполагается еще увеличить двумя: покушеніемъ на жизнь супруга и жестокимъ обращеніемъ, причемъ подъ послѣдній мотивъ должны быть подводимы не только ис-

тязанія и тяжкіе побои, но и нравственное жестокое обращеніе. Что касается основъ реформы самаго бракоразводнаго процесса, то духовной власти будетъ по прежнему предоставлено полномочіе воздѣйствовать увѣщаніемъ авторитетнаго пастырскаго слова на разводящихся супруговъ для склоненія ихъ къ примиренію. Въ случаѣ безуспѣшности увѣщанія духовная власть признаетъ, доказанъ ли поводъ къ разводу, и постановляетъ рѣшеніе о расторженіи брака съ опредѣленіемъ законныхъ послѣдствій. Что же касается самаго производства изслѣдованія прелюбодѣянія и неспособности къ брачному сожитію, то таковое всецѣло переходитъ въ вѣдѣніе свѣтскаго суда. Новый проектъ о бракоразводномъ процессѣ обѣщаетъ цѣлый рядъ процессуальныхъ новшествъ, съ которыми нынѣ дѣйствующее консисторское судопроизводство незнакомо. Въ особенности важно ограниченіе права супруговъ возбуждать самое дѣло. Такъ, супруги, по новому законопроекту, не въ правѣ просить о разводѣ вслѣдствіе прелюбодѣянія въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если они ранѣе возбудили дѣло о наказаніи виновнаго въ прелюбодѣяніи по уголовнымъ законамъ и 2) если прелюбодѣяніе совершено другимъ супругомъ по побужденію домогающагося развода супруга или съ его согласія. Искъ о разводѣ вслѣдствіе прелюбодѣянія можетъ быть предъявленъ до истеченія одного года съ момента нарушенія супружеской вѣрности. На все время производства дѣла о расторженіи брака вслѣдствіе прелюбодѣяніи или неспособности къ брачному сожитію какъ въ гражданскомъ, такъ и въ духовномъ судѣ, гражданскій судъ, по ходатайству одного изъ супруговъ, можетъ разрѣшить супругамъ жить раздѣльно. Право требовать оставленія у него всѣхъ дѣтей принадлежитъ невиновному супругу.

Проектъ уравнительнаго содержанія епископовъ. Въ числѣ законопроектовъ, вносимыхъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода Саблеромъ въ Совѣтъ Министровъ для направленія въ Г. Думу, находится *проектъ уравнительнаго содержанія епископовъ*. Синодъ проектируетъ довольствіе епископовъ производить изъ государственныхъ и мѣстно-епархіальныхъ средствъ, причемъ за норму для правящихъ епархіальныхъ епископовъ принимается 6000 руб. въ годъ. Гдѣ мѣстныя средства равняются или превышаютъ эту норму, тамъ не будетъ полагаться содержанія отъ казны. Вмѣстѣ съ тѣмъ по проекту вводится нынѣ не существующая пенсія для епископовъ, которая предполагается за 30-лѣтнюю службу въ размѣрѣ $^2/_3$ личнаго содержанія, т.-е. 4000 руб.—для епархіальныхъ епископовъ, и 2000 р. для епископовъ викарныхъ. Въ счетъ 30-лѣтняго срока войдетъ какъ штатная служба епископовъ до принятія монашества, такъ и все время состоянія въ монашескомъ званіи.

Объ измѣненіи послѣдствій снятія священнаго сана. Оберъ-прокуроромъ внесенъ законопроектъ *объ измѣненіи послѣдствій снятія священнаго сана*. Главныя основы этого законопроекта сводятся къ слѣдующему: до сихъ поръ лишеніе сана, какими бы оно причинами ни вызывалось, влекло одинаковыя послѣдствія; нынѣ же устанавливается разница между снятіемъ сана добровольнымъ и по духовному суду. Въ первомъ случаѣ снятіе сана не будетъ влечь за собою никакого ограниченія въ правахъ, кромѣ воспрещенія проживать тамъ, гдѣ священствовалъ или дьяконствовалъ снявшій санъ; снятіе же сана по духовному суду приравнивается къ исключенію изъ службы съ присоединеніемъ воспрещенія проживанія въ столицахъ и въ своей епархіи. Относительно снятія сана монашествую-

щими лицами сохраняется нынѣ дѣйствующее законодательство.

Судьба реформы духовныхъ консисторій. Въ прошломъ году синодальнымъ вѣдомствомъ были выработаны и внесены въ Г. Думу новые штаты духовныхъ консисторій, вскорѣ взятые вѣдомствомъ обратно для переработки. По полученнымъ нами свѣдѣніямъ, штаты не будутъ внесены на уваженіе законодательныхъ учрежденій до созыва церковнаго собора, такъ какъ духовное вѣдомство считаетъ вопросъ о преобразованіи консисторій, какъ стоящій въ тѣсной связи съ реорганизаціей всей системы церковнаго управленія, подлежащимъ окончательному разрѣшенію на помѣстномъ соборѣ, который одинъ можетъ положить должное основаніе для преобразованія мѣстныхъ органовъ церковнаго управленія. Пока же вѣдомствомъ предпринятъ рядъ частныхъ мѣръ для устраненія медленности и сложности консисторскаго дѣлопроизводства.

— Въ совѣтъ министровъ вносится *проэктъ устава попечительства о народной трезвости.* Борьба съ пьянствомъ передается земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, къ которымъ переходятъ всѣ средства, имущества теперешнихъ попечительствъ. Въ неземскихъ губерніяхъ остаются прежніе комитеты съ привлеченіемъ представителей мѣстнаго населенія.

— Св. Синодъ предлагаетъ войти въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ объ *освобожденіи отъ воинской повинности* лицъ, *окончившихъ курсъ въ пастырскихъ* школахъ и московскомъ синодальномъ училищѣ.

— Возбужденъ вопросъ о новыхъ нормахъ путевого довольствія лицъ духовнаго сана.

Реформа епархіальныхъ училищъ. Согласно законопроекту, выработанному въ Учебномъ Комитетѣ Св. Сино-

да, программа женскихъ епарх. училищъ будетъ приравнена къ программѣ женскихъ гимназій.

Преподаванiе сельскаго хозяйства въ церковныхъ шк лахъ. По смѣтѣ вѣдомства православнаго исповѣданія на 1913 г. испрашивается кредитъ въ 6.900 руб. на преподаванiе сельскаго хозяйства къ церковныхъ школахъ. Какъ указывается въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ, столь незначительный кредитъ на преподаванiе сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ совершенно не соотвѣтствуетъ назрѣвшей среди земледѣльческаго населенія потребности въ возможно широкомъ распространеніи чрезъ начальную школу сельско-хозяйственныхъ знаній. Идя навстрѣчу этой потребности, духовное вѣдомство, на основаніи работъ особаго междувѣдомственнаго совѣщанія по вопросу о введеніи сельско-хозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ, выработало въ настоящее время соотвѣтствующій законопроектъ, позволяющій вѣдомству значительно расширить дѣло веденія сельско-хозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ. Этимъ законопроектомъ устанавливаются какъ главныя основанія веденія сельско-хозяйственныхъ занятій съ учащимися въ церковныхъ школахъ, такъ и планъ веденія этихъ занятій. Законопроектъ этотъ вѣдомство предполагаетъ въ непродолжительномъ времени внести на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

Обученіе военному строю. Училищнымъ совѣтомъ при Синодѣ получено безплатно отъ петербургскаго артиллерійскаго склада 10,000 деревянныхъ ложъ отъ винтовокъ Бердана. Ложи эти будутъ использованы для изготовленія легкихъ дѣтскихъ ружей занимающимся военнымъ строемъ ученикамъ церковныхъ школъ.

Страхованіе церковныхъ имуществъ. Съ 1 января 1911 г. по духовному вѣдомству было введено взаимное страхованіе церковныхъ строеній отъ огня. Въ настоящее время уже выяснилось, что операція эта вполнѣ оправдала возлагавшіяся на нее надежды. Первый операціонный годъ былъ законченъ съ прибылью въ суммѣ 239.763 руб., несмотря на то, что 1911 г. былъ исключительно неблагопріятнымъ въ пожарномъ отношеніи. Всего въ 1911 г. состояло на страхѣ 372.014 строеній духовнаго вѣдомства, по которымъ было начислено преміи 1.530.359 руб. 41 коп. Всѣхъ пожарныхъ случаевъ за истекшій годъ бы 963. Наибольшее количество пожаровъ было въ Кіевской епархіи, а наибольшее количество убытковъ уплачено по епархіи Симбирской. Совершенно не было пожаровъ въ Варшавской и Финляндской епархіяхъ.

Страхованіе жизни. Съѣздъ духовенства 2 округа Самарскаго уѣзда, бывшій 28 мая сего года, между прочимъ, постановилъ: просить Страховой Отдѣлъ при духовной Консисторіи войти въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ производить въ счетъ ежегодныхъ прибылей страхованіе жизни духовенства отъ несчастныхъ случаевъ при эпидемическихъ болѣзняхъ: чумы, холеры и тифа или смерти отъ бурановъ при исполненіи христіанскаго долга исповѣди. Такіе случаи смертности немногочисленны и не падутъ тяжелымъ бременемъ на синодальное страхованіе, но оплата ихъ вполнѣ справедлива.

Обезпеченіе духовенства. Г. Дума 3-го созыва, разсматривая смѣты Св. Синода, неоднократно высказывала пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ

обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ.

Въ цѣляхъ исполненія пожеланія при Св. Синодѣ было образовано особое совѣщаніе, которое, закончивъ свои работы, остановилось на рѣшеніи признать за минимальную норму содержанія для священниковъ 1200 руб., для діаконовъ 800 и для псаломщиковъ 400 руб. въ годъ. Для доведенія до этой нормы содержанія всѣхъ причтовъ Имперіи потребовалось бы 75 милл. руб. Оцѣнивая мѣстныя средства содержанія духовенства въ $19^1/_2$ милл. руб. и принимая въ соображеніе, что на содержаніе духовенства отпускается нынѣ отъ казны 14 милл. рублей, совѣщаніе признало необходимымъ къ новому отпуску изъ казны на означенный предметъ 16 милл. руб. и къ сбору посредствомъ специальнаго обложенія населенія взамѣнъ платы за совершеніе таинствъ и обязательныхъ требъ, нынѣ отмѣняемой, 25 милл. руб. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вышеизложенное положеніе совѣщанія и со своей стороны признавая желательнымъ обезпеченіе духовенства по нормѣ, принятой совѣщаніемъ, постановилъ: 1) предоставить синодальному оберъ-прокурору по надлежащемъ сношеніи съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ казны необходимыхъ для обезпеченія причта содержаніемъ 9 милл. руб.; 2) поручить Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ разработать при участіи представителей подлежащихъ вѣдомствъ вопросы: а) объ осуществленіи постепеннаго увеличенія содержанія причтамъ до намѣченныхъ выше окладовъ, б) о привлеченіи прихода къ участію въ восполненіи причтоваго содержанія взамѣнъ уплачиваемаго нынѣ вознагражденія за совершенія таинствъ и обязательныхъ требъ, съ

тѣмъ, чтобы размѣръ такого восполненія выражался въ суммѣ 300 руб. для священника, 250 руб. для діакона и 100 руб. для псаломщика и чтобы, такимъ образомъ, общій размѣръ содержанія причта первоначально былъ не менѣе 600 руб. для священника, 300 для діакона и 200 для псаломщика, а въ концѣ концовъ для обезпеченія духовенства былъ возвышенъ до размѣра, простирающагося до 900 руб. для священника, 450 для діакона и 300 для псаломщика, не считая могущихъ поступить доходовъ за совершеніе необязательныхъ требоисправленій и доходовъ отъ причтовыхъ земель и другихъ мѣстныхъ источниковъ содержанія духовенства. Исполненіе 2-го пункта означеннаго синодскаго опредѣленія задержалось вслѣдствіе того, что вопросъ объ устройствѣ прихода не получилъ еще окончательнаго разрѣшенія. Однако, и по финансовымъ соображеніямъ немедленное осуществленіе вышеизложеннаго предположенія Св. Синода не представляется возможнымъ, и потому духовное вѣдомство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ вноситъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій представленіе объ ассигнованіи на 1913 г. 600 тыс. руб. на назначеніе и увеличеніе содержанія духовенства.

— Съ Совѣтъ Министровъ внесенъ оберъ-прокуроромъ законопроектъ объ отпускѣ 600,000 р. на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Деньги эти предназначаются на содержаніе 10,000 бѣднѣйшихъ причтовъ Имперіи. Св. Синодъ предполагаетъ уничтожить плату за обязательныя требы (т. е. крестины, исповѣдь, бракъ и погребеніе), а взамѣнъ довести постепенно путемъ установленія содержанія общественнаго и казеннаго размѣръ жалованія священникамъ до 1,200 р. въ годъ, діаконамъ до 800 р. и псаломщикамъ до 400 р. въ годъ. По расчету Синода на это потребуется ежегодно 25.000,000 мил. руб.

Наши монастыри прежде и теперь. Первымъ русскимъ монастыремъ была Кіево-Печерская Успенская лавра, возникшая въ 1052 г., причемъ главная церковь Успенія Богоматери построена въ 1077 л., т. е. 835 лѣтъ назадъ; постепенно число монастырей на Руси росло и къ 1762 г. достигло до 500. Въ 1764 г., подъ вліяніемъ энциклопедистовъ Западной Европы, Екатерина II совершила секуляризацію монастырскихъ имѣній и крестьянъ приписанныхъ къ лаврамъ и монастырямъ; тогда же было упразднено и закрыто 250 монастырей, частью обращенныхъ въ приходскіе храмы, а частью отобранныхъ въ казну на пріюты и казармы. Въ 19 вѣкѣ число монастырей стало опять увеличиваться и къ 1880 году достигло 550, изъ коихъ было женскихъ 167 съ 16,668 монахинями, а мужскихъ 383 съ 10,620 монашествующими разнаго чина и званія во главѣ съ 3 митрополитами. Чрезвычайно стало расти число монастырей, особенно женскихъ съ ея насельницами, съ 1880 г., т. е. со времени синодскаго оберъ-прокурорства К. П. Побѣдоносцева; въ настоящее время общее число монастырей 889 и въ нихъ находится монашествующихъ обоего пола до 81,007 человѣкъ, въ томъ числѣ сильно преобладаютъ монахини: ихъ 62,200, а монаховъ только 18,807, включая сюда и низшій разрядъ—послушниковъ монастырскихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НАСТОЯЩІЙ
КЯХТИНСКІЙ **ЧАЙ**
ПОЛУЧЕНЪ НАМИ — НЕПОСРЕДСТВЕННО ИЗЪ **Кяхты.**

Чайная роза съ цвѣткомъ . . . 2 р. — к. фунтъ.
Черный лянсинъ съ цвѣткомъ . 2 р. 20 к. фунтъ.
Царская роза съ цвѣткомъ . . . 1 р. 60 к. фунтъ.

(БЕЗЪ СКИДКИ)

Магазинъ *Д. Гладкова и П. Андреева.*

Пенза. Московск ул., рядомъ съ домомъ Вярьвильскаго.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 октября 1912 г. Цензоръ *прот. Васильевъ*

Пенза. Губернская Типографiя